

HIRITARGOA SENDOTZEA

EUSKALERRIAREN ADISKIDEEN ELKARTEA
GIPUZKOAKO SAILA

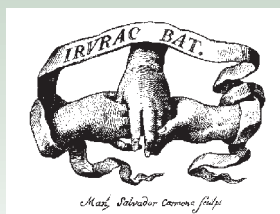
BEHATOKIAREN I. TXOSTENA - 2018



REFORZAR LA CIUDADANÍA

REAL SOCIEDAD BASCONGADA DE LOS AMIGOS DEL PAÍS
COMISIÓN GIPUZKOA

I INFORME DEL OBSERVATORIO - 2018

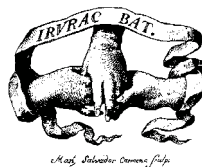


REFORZAR LA CIUDADANÍA
HIRITARGOA SENDOTZEA

REFORZAR LA CIUDADANÍA

REAL SOCIEDAD BASCONGADA DE LOS AMIGOS DEL PAÍS
COMISIÓN GIPUZKOA

I INFORME DEL OBSERVATORIO - 2018



ENERO 2019

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

KULTURA ETA HIZKUNTZA
POLITIKA SAILA

DEPARTAMENTO DE CULTURA
Y POLÍTICA LINGÜÍSTICA



Gipuzkoako Foru Aldundia

Nuevos Extractos Gipuzkoa
Tomo extraordinario

Edita: Comisión de Gipuzkoa / Gipuzkoako Saila
Euskalerrriaren Adiskideen Elkartea
Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País

Depósito Legal: S.S. 1.304/01

Imprime: FASPRINT-IGARA - Donostia

ÍNDICE

REFORZAR LA CIUDADANÍA

PRESENTACIÓN	7
PRÓLOGO	9
INTRODUCCIÓN	
«Reforzar la Ciudadanía»	13
PUNTO PRIMERO	17
Las formas de precariedad para la juventud	17
¿Qué hacer?	21
Proponemos	21
PUNTO SEGUNDO	23
Envejecimiento y política demográfica	23
¿Qué hacer?	25
PUNTO TERCERO	27
La inclusión social de la emigración	27
¿Qué hacer?	30
Nota bibliográfica	33

PRESENTACIÓN

Este documento es fruto de larga reflexión y debate entre Amigos de la Comisión de Gipuzkoa de la *"Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País"*. El objeto de las reuniones ha sido realizar una observación sobre la sociedad guipuzcoana, incidiendo en los temas que por su repercusión en diferentes ámbitos sociales merecen una opinión y una aportación desde nuestra Sociedad, a sus posibles soluciones.

El documento es a su vez expresión de una decidida voluntad de situar a la Bascongada donde siempre debe estar, por razón de su naturaleza y de la calidad de los miembros que la componen; en los asuntos que interesan a la sociedad en la que se integra, observarlos, analizarlos y proponer ideas que contribuyan bien a su solución o bien a su impulso. Pero también quiere ser un reto interno, para mediante las propuestas y el debate transparente, proporcionar la oportunidad de extraer y comunicar el rico acervo de conocimientos y reflexiones que encierran los Amigos de la Bascongada, en servicio de nuestra sociedad. Es decir, dar voz al pensamiento, opiniones e iniciativa intelectual con la que servir a su País, de todos aquellos Amigos que se acercaron con la ilusión de encontrar un lugar de ilustración compartida, contrastar sereno de ideas y expresión libre y creativa.

PRÓLOGO

La Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País, entidad creada en el siglo XVIII (año 1764) ha cultivado una presencia histórica efectiva pero desigual en nuestra sociedad, motivada por los avatares también históricos ocurridos a lo largo de su dilatada existencia. Ha afirmado una brillante trayectoria y un destacado protagonismo en la cultura vasca, desarrollando en el periodo fundacional una polifacética y prolífica actividad en los campos de las Ciencias, las Letras y las Artes.

Dentro de una gran variedad de experiencias técnicas, manifestaciones y artículos culturales y artísticos ha practicado proposiciones en los ámbitos de la Agricultura y Economía Rústica, Ciencias y Artes Útiles, Industria y Comercio e Historia y Buenas Letras, difundidas a través del órgano de expresión de la Bascongada, los Extractos de 1771 a 1793. Fueron instituidos en el artículo 39 de los primitivos Estatutos de la Sociedad aprobados el 10 de agosto de 1773 y han sido considerados como una de las primeras revistas científicas aparecidas en la península ibérica, con carácter de revista multidisciplinar.

Hace ahora 25 años en virtud a lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley 3/1988, de 12 de febrero, de Asociaciones, la Bascongada solicitó al Gobierno Vasco ser reconocida y declarada de Utilidad Pública como Asociación inscrita que contribuye con el desarrollo de sus actividades a la promoción del interés general de Euskadi y por entender que se incardinaba plenamente en el citado supuesto legal, gracias a la importante labor que realizaba en los campos de las Ciencias, las Letras y las Artes.

A propuesta conjunta de los Consejeros de Hacienda y Administración Pública, Justicia, Economía, Trabajo y Seguridad Social, Educación, Universidades e Investigación y Cultura, previa deliberación del

Consejo de Gobierno en su reunión del 26 de septiembre de 1995, se dispuso en Artículo único, la declaración de Utilidad Pública a la Bascongada, inscrita con el número RPG350 en el Registro General de Asociaciones, reconociéndole los derechos inherentes a esta declaración previstos en el artículo 22.2 de la Ley 3/1998, de 12 de febrero.

Así las cosas, lo que ahora se pretende con el documento «REFORZAR LA CIUDADANÍA», es formular comentarios, sugerencias y recomendaciones, además de promover iniciativas, en tres causas que consideramos limitadoras del ejercicio de la libertad en la sociedad actual y que representan, sin duda alguna, tres problemas condicionantes para reforzar la ciudadanía futura, a saber: las formas de precariedad de la juventud, el envejecimiento de la población y la política demográfica y la inclusión social de la emigración.

Bien entendido que, a pesar de la bien ganada legitimidad de la Bascongada en base a conferencias, congresos, estudios, publicaciones, artículos, seminarios, jornadas, etc., dirigidos todos ellos a la consecución de los fines que persigue; en lo tocante al papel consultivo que la Bascongada pueda ejercer de cara a las Instituciones de Gobierno, se aprecia poco poder decisorio, tal como ocurría en el momento del surgimiento de las Sociedades Económicas, como podemos leer en nuestro caso, en el punto 5º de los ocho en que la Bascongada repasaba las actuaciones de la Comisión primera o de Agricultura, en los Extractos de 1777, página LXXII, relativa al fomento de las plantaciones en montes, en base a instrucciones y ejemplos prácticos recogidos en la extensa comunicación presentada en la Junta de Vitoria el 19 de abril de 1776 y publicada en el Ensayo de 1778.

“5º. La plantación de montes, ramo tan importante al país y ventajoso al estado, se ha fomentado con instrucciones y con un plan para acelerar la plantación de todos los terrenos vacíos que es lo único que en este punto puede hacer la Sociedad; pues no correspondiéndola por ningún título en meterse a legisladora para reducir a leyes sus ideas, cumple con exponerlas al público, a fin de que las juntas generales de las provincias hagan de ellas el uso que tuviesen por más conveniente.”

Sin embargo, la carencia de poder decisorio no impide ejercer una función de reflexión y visión en relación a la atención e interés por el medio social en el que la Bascongada está inserta. De este modo y en

coherencia perseguimos con este Extracto el mismo fin fundacional que impulsó a nuestros fundadores:

“Procurar todas las ventajas imaginables al País Bascongado, ese es nuestro instituto; pero que no sólo debemos profesarle especulativamente, sino con la práctica y el exemplo”.

INTRODUCCIÓN

«Reforzar la Ciudadanía»

La ciudadanía como reconocimiento de los derechos de la persona, plasmados en textos legales que el poder político constituido y sus instituciones debe atender y proteger, es una lenta conquista histórica todavía no concluida y en permanente reconstrucción.

El concepto de ciudadanía y la realidad que refleja indica un dinamismo, un afán, que se manifiesta en la definición de la Real Academia cuando lo aplica a la persona considerada como miembro activo de un Estado, siendo además titular de derechos políticos pero voluntaria y racionalmente sometido a sus leyes.

La acción de la ciudadanía ha reforzado lo societario y viceversa. La sociedad como ente real y reunión de ciudadanos para utilidad y organización de estos. Así pues, la ciudadanía no se puede aislar de la interdependencia que se produce entre todos los seres que forman parte del medio social. En este ámbito social la ciudadanía avanza ineludiblemente hacia una mayor concordia entre las personas, tanto en asuntos que afectan a los derechos como también a los deberes.

El ciudadano democrático dejó de depender de poderes particulares para relacionarse con los otros ciudadanos en condiciones de igualdad y equidad. Se constituyó y desarrolló una base legislativa para salvaguardar esta independencia y la gran consecuencia es que la jerarquía, para serlo, deberá ser garante de la ciudadanía.

Para evaluar la conducta de un ciudadano, primero tendremos que diseñar un ideario de sociedad. Y en función de este, podremos pedirle un determinado comportamiento. Para educar a un "buen" ciudadano, necesitamos de una "buena" sociedad. Pero también es cierto que, para construir una buena sociedad, necesitamos de buenos ciudada-

nos. Unos ciudadanos comprometidos, libres y felices. Comprometidos y participando en su construcción con entusiasmo y generosidad.

Cuando hablamos de ciudadanía, necesariamente hablamos de democracia. Ambas despliegan un distintivo de dinamismo que debe activarse constantemente. La ciudadanía que está en permanente juego y la democracia, a su vez, no son un orden firme y completado, sino algo en continua transformación.

Vivir en una democracia no es una situación inalterable ni perdurable. Un régimen de libertades no significa necesariamente que esa situación vaya a mantenerse de forma automática y sin posibilidad de cambio. La historia reciente nos ha demostrado que por la puerta de la democracia han entrado nuevos regímenes de signo dictatorial trastocando todos los contenidos y valores que aporta una democracia al ciudadano y a la sociedad.

La ciudadanía comprende ante todo el ejercicio de la libertad personal dentro de un marco social regulado en el que la persona accede mediante sus capacidades a los beneficios de los que la sociedad le hace partícipe conforme ha ido avanzando en su desarrollo económico y en la protección de los derechos humanos reconocidos: educación, salud, vivienda, trabajo, asistencia social. Cualquier falla en esta vía es una limitación al reconocimiento de la ciudadanía y una muestra de la debilidad de una democracia.

Nuestra libertad acaba donde empiezan los derechos de los demás. Pero el hecho de cumplir con las leyes sociales, puede conllevar un ejercicio de libertad, aunque parezca un contra sentido. Si tras reflexionar sobre la conveniencia de afrontar una ley social, llegamos a la conclusión de que esta es la más conveniente para el colectivo, lo haremos con entusiasmo y entrega. No porque lo exija la ley, sino porque así lo creemos nosotros. Al fin y al cabo, la libertad consiste en elegir.

La complejidad de nuestras sociedades originada por inferencias económicas, tecnológicas, energéticas, de las que somos sujetos pasivos y por decisiones políticas correspondientes a intereses antagónicos de bloques, nos envuelve en la incertidumbre y en una sensación de impotencia. Pero los acontecimientos (desempleo, precariedad, recortes de servicios sociales, refugiados, emigración, respeto a los derechos humanos, deterioro medioambiental, etc....) nos obligan como ciudadanos a desplegar un posicionamiento personal y público claro,

a reflexionar sobre el ejercicio de nuestra libertad y responsabilidad. Posicionamiento que termina teniendo su expresión social a través de grupos o colectivos que se institucionalizan para participar en la vida pública con el fin de corregir las limitaciones a la ciudadanía y a la democracia.

Parece obligado encaminar nuestra sociedad en la dirección de la auto responsabilidad, no solamente en la cuestión de la observación de las leyes, sino también en su construcción. Una sociedad construida de abajo arriba con una actitud participativa, sin esperar a que sean las autoridades las que lo hagan, es decir, que la acción ciudadana sea la que proponga e involucre a la administración.

Toca a cada ciudadano ir ajustando su posición, su identidad, y revisando su conducta ciudadana ante las nuevas situaciones sociales que se presentan, en especial cuando la tradición y las costumbres han perdido autoridad y referencia. La ciudadanía debe tener como señal clara su dimensión pública como testimonio y difusión de principios tales como: civismo, tolerancia, razonabilidad, sentido de equidad, capacidad reflexiva, compromiso democrático, sensibilidad por la libertad, solidaridad, y cooperación, como fuentes y vehículos de progreso. Estos valores han sido siempre difundidos por la Bascongada.

Peñaflorida, en su Discurso Preliminar terminaba subrayando el quid de esta cuestión con una reflexión que engloba su sentido del reforzamiento de la ciudadanía, aunando teoría con práctica:

“Hasta aquí podíamos ser solamente nuestros, ahora debemos ser todos del Público. El bien y utilidad de este han de ser los polos sobre (los) que giren nuestros discursos y el blanco al que se han de dirigir nuestras operaciones. El infundir en nuestros conciudadanos un amor grande a la virtud y a la verdadera sabiduría y un odio mortal al vicio y a la ignorancia y el procurar todas las ventajas imaginables al Pais Bascongado. Ese es nuestro instituto”.

El objeto de estas reflexiones, a modo de observación de la realidad social en la que estamos conviviendo, es continuar y actualizar los fines y funciones fundacionales. Hoy como entonces la ciudadanía está en construcción permanente. Los escenarios y condiciones sociales son diferentes, la ciudadanía está más consolidada, pero se dan amenazas que pueden decidir su retroceso y su limitación con graves afeccio-

nes al desarrollo humano, a los derechos de las personas y a la consolidación de la democracia.

Esta depende cada vez más de la conciencia de ciudadano y por ende de la ciudadanía que las personas vayan reconociendo como valor. La vivencia de la ciudadanía colectiva tiene como resultado impulsar la cohesión social que hace referencia al sentido de pertenencia a un espacio común o al grado de consenso entre los integrantes de una comunidad, de tal forma que según sea la intensidad de la interacción social dentro del grupo-, habrá una mayor o menor cohesión del mismo. De esta manera, "una sociedad igualitaria y justa tendría un alto grado de cohesión social, ya que sus integrantes formarían parte de un mismo colectivo con intereses y necesidades comunes. En cambio, si la sociedad mantiene grandes niveles de desigualdad, no se produciría la necesaria cohesión, y los ciudadanos tendrían conductas enfrentadas".

Dicho esto, como enunciado general, optamos siempre por la integración social, la inclusión social y bienestar social, y nos movemos en pro de condicionar la evolución de nuestra sociedad, sobre la que no tenemos intención de intervenir, pero sí de orientar, hacia una progresión ordenada e integradora de ciudadanos plenos y en convivencia solidaria.

Citaremos tres fenómenos sociales, a nuestro modo de entender limitadores de la ciudadanía, que consideramos entre otros, como tres problemas ineludibles y condicionantes para reforzar la ciudadanía futura:

- 1º. Las formas de precariedad para la juventud.**
- 2º. Envejecimiento y política demográfica.**
- 3º. La inclusión social de la emigración.**

PUNTO PRIMERO

Las formas de precariedad para la juventud

Una sensación de pérdida de confianza se ha instalado entre gran parte de la ciudadanía europea, efecto sin duda de los malos resultados de las políticas aplicadas durante la crisis. En la última década las desigualdades han aumentado, muchos jóvenes se encuentran con enormes dificultades para acceder al empleo y el trabajo precario aparece como alternativa al desempleo, al tiempo que se calcula que más de una de cada cinco personas de Europa se encuentran en riesgo de exclusión social, o por debajo del umbral de la pobreza.

El INE en su reciente informe de Estadística Salarial revela brechas salariales según la edad y el tipo de contrato. El sueldo medio de los jóvenes de entre 16 y 24 años se situó en 2017 en 1.065,5 euros mensuales, la mitad del sueldo que percibieron de media, los asalariados de 55 y más años (2.169,2 euros). En los jóvenes menores de 25 años, el porcentaje que percibe un salario menor de 1.230,9 euros al mes alcanza el 66,2% mientras que en los asalariados de 55 y más años el porcentaje baja al 23,2%. Por tipo de contrato, el sueldo medio mensual de los indefinidos (2.086,7 euros) supera en un 55,3% al de los temporales (1.343,4 euros).

España mantenía en 2017 una tasa de desempleo juvenil del 37,4%, la segunda más alta de la Unión Europea, donde la media era del 16,1%, mientras que en Euskadi alcanzaba el 20,5%, de los que algunos serán desempleados de larga duración. Teniendo en cuenta además que en lo que se refiere a los parados de larga duración de mayores de 45 años, en el que en España supone el 40% del desempleo total, 40% entre hombres, y el 60% entre mujeres, que en muchos casos coincidirán en el mismo grupo familiar nos encontramos con un auténtico drama social.

Será necesario superar uno de los retos más relevantes y urgentes de nuestra sociedad, que no es otro que hacer posible que nuestros jóvenes, pertenecientes a la que quizás sea la generación mejor preparada de la historia, puedan acceder al empleo en las condiciones más adecuadas de retribución, motivación y estabilidad, de tal manera que sus carreras profesionales tengan el desarrollo deseado.

En definitiva, las actuales tasas de desempleo juvenil y de personas mayores de 45 años, junto a la brecha laboral y salarial y las situaciones generadas por el fenómeno migratorio, nos indican que aún estamos lejos de alcanzar los niveles adecuados de integración e inclusión, de cohesión social, y todo ello a pesar de los importantes esfuerzos que desde las diferentes administraciones vascas (RGI, etc.) se están realizando para paliar carencias, que aún persisten en nuestro país.

Un estudio, sobre «Las perspectivas de futuro de los jóvenes españoles» financiado por el Parlamento Europeo, revela que más del 60% de los encuestados cree que los jóvenes tendrán una vida peor a la de sus padres. Y, además, el 25% opina que la millennial es la generación que vivirá peor.

El informe publicado el 28 de agosto 2018 por el Servicio Vasco de Empleo, Lanbide, sobre «Situación del Mercado de Trabajo de las personas jóvenes en la CAE» concluye: desempleo muy elevado, difícil entrada en el mercado laboral, ampliación de los periodos de búsqueda de trabajo, disminución de los salarios, alta temporalidad y acrecentada contratación parcial. Panorama que, entre otras características tampoco muy esperanzadoras, conduce a otras situaciones sociales no tan analizadas pero graves para una correcta inserción social.

El informe indica como causa la “herencia laboral” que deja la crisis económica particularmente dura con este colectivo.

El informe cobra interés e importancia porque pese al tan citado relanzamiento económico precisamente en el primer semestre de este año Euskadi ha dejado de ser la comunidad con menor tasa de desempleo juvenil del Estado.

Las Consecuencias que se enumeran son:

1. El riesgo de perder a una generación para el empleo motivado por el retraso en la emancipación, el desánimo por el largo desempleo,

2. El riesgo de exclusión social provocado por el desgaste psicológico del desempleo de larga duración por la falta de poder adquisitivo, aumento de la sensación de inutilidad, tendencia a la criminalidad y violencia.
3. Cronificación de condiciones laborales precarias y precarizantes. Contratación con elevada temporalidad y tiempo parcial, salarios bajos y con tendencia a reducirse.
4. Condicionamiento del salario futuro. Los bajos salarios percibidos durante los primeros años de empleo llevan consigo una disminución de ingresos en la edad adulta pues el aumento se produce sobre el salario inicial.

A su vez otro reciente informe de ADEGI indica que, dentro de la actual coyuntura favorable para las empresas industriales guipuzcoanas, éstas plantean como problema preocupante la dificultad de "incorporar al personal que necesitan, ya que una de cada tres firmas renuncia a incorporar personal, aunque lo necesiten al no encontrar el perfil cualificado que requieren".

La encuesta de coyuntura de ADEGI lo deja claro: la principal preocupación para el 43% de las firmas es contratar personal cualificado. Una situación compleja y que afecta a cada vez más compañías, que no se conforman con vivir un momento dulce, sino que quieren que ese momento se alargue lo máximo posible y reforzar la plantilla con los profesionales que le deben garantizar su pervivencia y liderazgo durante más tiempo.

Las posibles soluciones apuntan, pasan por "un mayor atractivo de las firmas y del entorno". Los jóvenes cualificados se encuentran con unas mejores condiciones económicas y laborales en otros países europeos o en otras ciudades de España. ADEGI propone revertir esta circunstancia con mejores condiciones salariales y profesionales. Emplaza a las empresas a seguir realizando contratos indefinidos, de forma que la temporalidad no suponga un factor que vaya en contra de la retención del talento del territorio.

En Gipuzkoa, en 2017 se jubilaron 7.000 trabajadores y entraron al mercado laboral 4.000. Las cifras no engañan. El reemplazo de personal con jóvenes recién formados comienza a ser complicado, de no tomarse medidas que permitan retener a ese talento. Las dificultades para que se renueven puestos claves en las empresas van a ser rele-

vantes, si no se consigue hacer retornar a los que tuvieron que abandonar el territorio durante la crisis y evitar la salida de los recientemente formados con una oferta profesional adecuada al desarrollo personal necesario.

La conclusión del informe de Lanbide y del de ADEGI, casa con nuestro objetivo de señalar una de las limitaciones al reforzamiento de la ciudadanía.

Coincidimos con Lanbide que esta peligrosa situación personal y social empobrece a la sociedad en general y la desequilibra. Las secuelas previsibles a medio plazo se observarán en una disminución de la natalidad, emancipación tardía y menos calificada, emigración de jóvenes preparados, incremento de la economía informal de subsistencia, reducción del consumo, dificultad de mantenimiento del sistema de pensiones, incremento del gasto en sanidad y servicios sociales. En la esfera personal a estas dificultades se añaden la consolidación de la precariedad vital y del riesgo de marginalidad, el impedimento de acceso a una vivienda propia o de alquiler, el freno para formar una familia, la pérdida de capacidad y preparación profesional, la limitación de la independencia personal.

Con ADEGI convenimos en el empobrecimiento técnico, de conocimiento y de gestión en la empresa guipuzcoana y en los obstáculos que se originan para su renovación y competitividad. Carece de sentido, una vez observado que el crecimiento es sostenido y la recuperación del empleo también, que no se apueste por una cifra de contratos indefinidos cada vez más importante en las relaciones laborales. Dicen los propios jóvenes, "no se pueden pedir doctorados, idiomas y experiencia y luego no pagarlo; así quien esté en el extranjero no querrá venir. Hace falta pagar bien, y dar flexibilidad y seguridad". Concluyen denunciando a quienes abusan del contrato temporal y que han sido advertidos por Inspección de Trabajo durante los meses de verano, provocando como derivada un incremento mayor del esperado, de manera forzosa, en la contratación indefinida.

La precariedad y la marginación juvenil no son un modelo de desarrollo humano deseable. Si no se afrontan con decisiones políticas rápidas, ambas pueden enquistarse en la débil estructura laboral. Para las correcciones no se necesitan grandes demostraciones ya que basta con exigir el estricto cumplimiento de las leyes laborales en aspectos concretos de contratación, como que los puestos de trabajo

fijos no sean cubiertos con temporales. Sería un paso modesto, pero decisivo para reducir la precariedad.

¿Qué hacer?

Nos atrevemos a indicar unos primeros enfoques:

Se hace necesario un análisis político y social de los datos contenidos en las estadísticas, que avalan la diferencia entre generaciones: mayores con rentas y patrimonios garantizados (el principal, la vivienda), jóvenes con recursos decrecientes y sin capacidad real para acumular su propio patrimonio. Esta situación nos lleva a indicar la necesidad de implantar y realizar políticas públicas para asegurar el futuro de los jóvenes.

Pero lo relevante son afrontar las causas. La corrección político-social debe actuar sobre el cumplimiento de la legislación laboral, la inequidad económica y los factores que tienden a consolidarla, tanto en tiempos de prosperidad como de crisis.

Proponemos:

1. El impulso de una mesa interinstitucional, administración, sindicatos, empresa para formular un plan de choque con soluciones viables y sostenibles (de formas de contratación y salariales) dentro de la economía guipuzcoana.
2. Medidas de política laboral exprimiendo las competencias en materia laboral dentro de nuestro ámbito de actuación (trabajo de iniciativa y control parlamentario) y mayor vigilancia de la inspección de trabajo en las formas de contratación y retribución.
3. Medidas público-privadas de atención al desempleado juvenil tendentes a generar ocupación que contrarreste las consecuencias psicológicas e incapacitantes del paro.

En este sentido, proponemos también, una deliberación en Foro abierto (de iniciativa pública del ejecutivo o parlamentaria) entre agentes públicos y privados (administración, patronales, sindicatos y universidades) sobre los tipos de empleo que planteará el futuro y las oportunidades que los jóvenes encuentran de formarse para ellos.

Consideramos además ineludible la visión y participación de la opinión y propuestas de la juventud en el citado foro, ya que hay demasiada gente adulta opinando sobre los jóvenes y su futuro, sin que estos cuenten con canales articulados de opinión y participación en la sociedad.

Parece también necesario emprender con consenso social el relevo generacional de forma ordenada y como receta de las políticas laborales y de empleo. Se han experimentado fórmulas como el «contrato relevo» pero se echan en falta a partir de esta experiencia, propuestas innovadoras que cubran con eficiencia la necesidad de reposición, no sólo en los puestos técnicos o administrativos, sino incluso en los de carácter directivo, donde la visión de la juventud puede introducir ideas innovadoras eficaces.

Potenciar instrumentos como «Gipuzkoa Talent» una iniciativa de la Diputación Foral que, entre otras cosas, pone en contacto a demandantes de empleo en empresas del territorio con las ofertas existentes y a su vez facilita asesoría en asuntos legales, trámites administrativos o cuestiones inmobiliarias a esas personas (gipuzcoanos o no) que se incorporan a nuestro mercado laboral.

PUNTO SEGUNDO

Envejecimiento y política demográfica

De nuevo otro informe publicado el pasado mes de agosto, esta vez por el EUSTAT, nos acerca a las preocupantes consecuencias de un problema visible y constatable por la sociedad guipuzcoana. Este informe analiza el conflicto demográfico dentro de nuestra sociedad entre la longevidad creciente y la decreciente tasa de natalidad.

Nos encontramos ante un desafío. Por una parte, destacamos un hito benéfico (la sociedad vasca ha ganado 2,5 años de esperanza de vida en la última década) para la pirámide demográfica y para el desarrollo integral de la sociedad, que comparten mujeres y hombres, por este orden ya que ellas aventajan en la longevidad, (86,2 años frente a 80,3). Tenemos la población más longeva de Europa. Pero, este beneficio tiene su cara contraria, la natalidad, en la que ocupamos los puestos de cola europeos.

En el primer semestre de 2018 la natalidad ha descendido un 5% en Gipuzkoa respecto al mismo periodo del año 2017. Los nacimientos fuera del matrimonio representan el 41,6% y en el 23,6% de los nacimientos la madre tenía nacionalidad extranjera.

Euskadi destaca en dos aspectos que llevan años tocando a la puerta: el envejecimiento de la población y la caída de los nacimientos. Dos datos que no pueden analizarse aisladamente y que plantean una situación demográfica descendente, de no remediarse con el aporte de la inmigración.

El desafío, envejecimiento-menor natalidad, origina un desequilibrio sustitutorio que derivará en una sociedad centrada en los cuidados asistenciales sobre la reposición del rejuvenecimiento. Esta contradicción nos hace vivir en la paradoja de ser un país que debe asegurar recursos para atender adecuadamente a sus mayores, pero no propo-

ne una fórmula para incentivar la natalidad compatible por una parte con la igualdad de género y por otra evitar la renuncia a la maternidad de la mujer. Hoy por hoy ineludiblemente debemos ser conscientes de la transformación que se está produciendo en nuestra sociedad vasca por estos cambios demográficos.

La OIT en su Informe mundial de protección social 2017-2019 advierte que “el buen envejecimiento depende de que las personas tengan unas pensiones adecuadas” lo que representa ahorros comprobables en gasto social público, pero alerta a su vez que «la pobreza en la tercera edad está creciendo en Europa y que a menos que se corrijan las reformas recientes 19 países europeos va a ver descender sus pensiones en las próximas décadas».

Es evidente que el modelo de atención a la denominada tercera edad está cambiando y exige una radical adecuación a la nueva realidad. Las políticas demográficas son ya exigencias y reclaman prioridades en dedicación regulatoria y de recursos ya que los colectivos afectados son distintos a cualquier otro colectivo de mayores de tiempos pasados. Son protagonistas del cambio político en España. Estudiaron más que sus padres, viajaron más, dieron mayores comodidades y oportunidades a sus hijos. Es sin duda la generación de jubilados mejor preparada. Dejan claro que no están dispuestos a renunciar al sentido de mejora de vida que marcó su juventud.

Hay otra variable que les resulta difícilmente comprensible, que ni el sector económico ni la sociedad en general no valore la experiencia y conocimiento acumulado. No parece evidente, que se pueda perder este activo social.

El envejecimiento de la población está en primera línea de los objetivos políticos. Las administraciones están intentando aplicar políticas de atención, pero los recortes de la crisis económica han generado un déficit de recursos para las personas mayores, y sobre todo para las personas dependientes. Gipuzkoa, pese a los esfuerzos de inversión de la última década, presenta una proporción de plazas de residencia inferior a la media europea. Esas carencias, son sustituidas por políticas asistenciales que potencian la asistencia y estancia en el domicilio porque es la opción cada vez más preferida por los ancianos (en Gipuzkoa, 70% de las personas con más de 80 años).

Estas políticas están condicionadas por los pasos repentinos de una buena vejez a una situación de dependencia que plantea la nece-

sidad de ingresar en una residencia. El modelo de la atención en el domicilio es estimable, pero ante la situación de dependencia precisa de apoyos externos por personas formadas y cualificadas en atención especializada a personas mayores. Corresponde de nuevo a la Administración plantear programas de atención domiciliaria, programas de formación profesional para asistentes cualificados y recursos económicos o medidas fiscales para sostenerlos.

Desde una perspectiva que pretende «Reforzar la ciudadanía» parece necesario promover mensajes y políticas renovadoras que impulsen una visión de la senectud lejos de contemplarlo como un colectivo pasivo, dependiente y parasitario del erario público y siempre dentro de una visión del buen envejecer. No corresponde sólo preocuparse, sino que hay que ocuparse, especialmente las Instituciones Públicas ante un problema que puede desbordarnos.

Las generaciones de mayores futuras, tienen también la función de despejar las incógnitas de ese nuevo tiempo que los avances en salud han ganado para ellos. En esa función deben encontrar confirmaciones. Esos objetivos pasan por una política de pensiones públicas y privadas impulsoras de sistemas de ahorro fiscalmente protegidos e incentivadores y rigurosos en su control y gestión. Incluyen también la capacidad y posibilidad de continuar trabajando, lo que conlleva revisión de la forma de acceso a la jubilación.

También es necesario introducir en la educación y en la cultura en general, que la vida se compone de etapas para la que necesariamente hay que prepararse y respetarlas. Cada generación deja un mundo construido del que se benefician quienes se van convirtiendo en adultos activos.

¿Qué hacer?

La descompensación demográfica plantea a Euskadi en general y Gipuzkoa en particular un problema laboral, sanitario, fiscal y de pensiones si no recupera fecundidad e inmigración. Evidenciamos un envejecimiento demográfico imparable y una baja tasa de reposición.

Recomponer la decadente tasa de fecundidad cuesta años, pero es inexcusable si no quiere convertirse a Euskadi y Gipuzkoa en un asilo, o dicho de forma positiva si se fomenta un envejecimiento activo que minimice, a través de políticas sociales y sanitarias y de la tecnología,

los costos de sostenimiento de una sociedad en proceso de envejecimiento.

Urge iniciativa pública y consenso social en el fomento de la natalidad, con incentivos financieros, fiscales y sociales sólidos y atractivos. También con medidas laborales que concilien la actividad laboral con la vida familiar considerando su coste como una inversión vital para el futuro de Euskadi y no como un gasto. Todos los recursos económicos y servicios sociales que se pongan en el objetivo serán escasos, pero la única forma de atender y cuidar a los mayores, mañana, es apostar hoy por los jóvenes. El país que apuesta más por los mayores pasivos que por los jóvenes tiene más pasado que futuro.

Se ha roto el pacto generacional en el que los hijos cuidaban a los padres por condicionantes del sistema de vida actual. La atención a las personas mayores demanda hoy de una acción externa a la familia. Para la administración se plantea una revisión de las políticas asistenciales para centrarse en las de acompañamiento y ayuda individualizada en la dependencia, que a su vez demanda formación y profesionalización del asistente y de los servicios que los proporcionan.

En esta línea, destacamos el proyecto AdinBerri que se plantea como actuación interinstitucional (Diputación Foral, UPV, Tecnalia, Fundación Matía) apoyado en tres bases: residencial con soporte de tecnologías para la salud y la movilidad, formación de cuidadores e investigación para nuevos sistemas de asistencia.

Apoyar el envejecimiento activo y saludable fundamentado en el autocuidado y la autonomía personal como valor social. Enfrentar políticas que faciliten prolongar la actividad laboral con nuevas fórmulas de relación laboral, fomentar el voluntariado social, incentivar la iniciativa ocupacional de los mayores. Garantizar además de la pensión, la continuidad de asistencia y cuidados asegurando que una persona tiene cubiertas sus necesidades sanitarias y sociales (vivienda, ingresos, energía). Gipuzkoa tiene el reto de alcanzar una proporción de plazas en residencia similar a la europea para una población análoga demandante, pero a su vez de responder con medidas eficaces y apoyo tecnológico el creciente deseo de las personas mayores de continuar y ser atendidos en su propio domicilio.

Apuntamos a una coordinación y cooperación eficaz de servicios sanitarios, asistenciales y de apoyo.

PUNTO TERCERO

La inclusión social de la emigración

Una parte de la información que recibimos actualmente sobre inmigración, está vinculada con casos de extrema gravedad provocados por la guerra o los gobiernos dictatoriales en los que lo primordial es asegurar la vida y la subsistencia elemental. Hay otra no menos importante que está costando a su vez un número elevado de vidas humanas provocada por el subdesarrollo de los países africanos que motiva en particular a los más jóvenes a buscar una nueva oportunidad de vida y trabajo en los países europeos.

Sin entrar en el análisis de esta situación y sin querer obviarla e ignorar sus causas nos centraremos en el punto de vista del drama humano y manifestamos que tenemos que tender la mano a quienes están absolutamente desprotegidos, adoptando medidas políticas y sociales responsables en coordinación con la Unión Europea y con el resto de autoridades estatales, autonómicas y locales, pues no hay otra alternativa. En esta y otras cuestiones, nuestra postura es decididamente europeísta.

Entendemos que se debe abandonar una política y actitud estrictamente asistencial en el caso de la emigración. Puede ser una política eficaz de primera acogida que resulta insostenible e insuficiente a la larga. Si el emigrante viene para quedarse debemos colaborar en su objetivo. La integración comprende la formación no sólo en el idioma sino también en la introducción en una cultura y en el aprendizaje de oficios o profesiones que le faciliten la incorporación integral en la sociedad donde se instala.

El problema de la integración es una asignatura no aprobada. No solo de la reciente emigración, sino de los colectivos que viven entre nosotros hace ya años. Nos estamos refiriendo a poner las bases para

una sociedad mestiza donde puede ser posible que dentro de unos años tengamos entre nosotros bertsolaris de origen musulmán, pelotaris de origen latinoamericano o alcaldes de cualquiera de estos orígenes. En Europa ya es una realidad. El actual alcalde de Londres es de origen musulmán, la alcaldesa de París es de origen español, al igual que el anterior primer ministro francés y si nos fijamos en las selecciones nacionales de fútbol de Francia, Bélgica, Portugal, Inglaterra, etc. vemos que la mayoría de sus integrantes pertenecen a familias de origen multiétnico. Que la integración es un reto para la sociedad moderna nos lo pone de manifiesto que en diversos países europeos y en grandes capitales de nuestro espacio comunitario siguen existiendo múltiples problemas de integración, como muestran los guetos que subsisten en las barriadas periféricas de muchas grandes ciudades.

Actualmente prima el cortoplacismo asistencial que cumple su misión de acogida, pero no ayuda a la inserción. Esta queda en manos o de la improvisación personal o de los servicios asistenciales de carácter privado como Fundación Sarea de Caritas, Gureak, Emaús, Peñascal, etc. ...que asumen una función supletoria de la administración y con un elevado coste que en parte subvencionan los programas sociales de la Administración. Advertimos sobre este hecho ya que el papel de los emigrantes va ir siendo cada vez más decisivo en nuestra sociedad. La inserción como proyecto y objetivo no forma parte de las políticas públicas migratorias.

A causa del descenso de natalidad y de los movimientos migratorios es obvio que dentro de unos años el País Vasco puede transformarse en una sociedad multicultural mucho más contrastada que la actual, entre otras cosas, por la necesidad de cubrir puestos de trabajo cualificados o no, para el desarrollo de nuestra industria y servicios, sin olvidar los trabajos que las personas nativas no quieren o no pueden realizar, como es el servicio de atención a los mayores y el doméstico. En medio de este escenario en la actualidad Gipuzkoa y el País Vasco no contienen la diversidad que existe en otras zonas tanto españolas como europeas.

Pero nos preocupa la reacción de nuestra sociedad ante esa evolución. ¿Existe la posibilidad de que en el futuro el País Vasco se convierta en una zona con fuertes tendencias xenófobas? ¿Existe la posibilidad de que dentro de unos años tengamos en Euskadi un dirigente que diga, EUSKALHERRIA LEHEN? ¿O se repita lo que está pasando en

cada vez más zonas europeas a base de fuertes movimientos exclusivistas de extrema derecha?

A estas preguntas, los datos del Observatorio Ikuspegi sobre emigración de septiembre de 2018 indican una actitud más abierta de la sociedad vasca hacia la recepción de los emigrantes. El rechazo se limita al 1,8% de los encuestados y un 67% admite que la emigración es ya un problema estructural que habrá que atender. Como nota positiva el informe indica que un 70,6% de los vascos es favorable a permitir la entrada de emigrantes con contrato laboral o cumpliendo los requisitos legales.

Hay una visión cada vez más clara de que necesitamos a personas que mantengan la demografía, pero tiene un gran inconveniente, la nueva inmigración no tiene nada que ver con las anteriores. Hoy se mueven ingentes cantidades de personas de cultura diferente, de religión diferente y además sin ninguna preparación, en una sociedad más necesitada de educación. Se suma el temor a perder nuestra propia identidad, tan en alza, pero nada comprometida. Tal vez va a ser necesario crecer con unas tasas determinadas de población inmigrante, haciendo lo indecible para su integración en nuestro sistema cultural y económico, con muchas dosis de formación profesional en todos los ámbitos de la economía y de los servicios sociales. Formación que deberíamos ayudar en su desarrollo también en los países de origen de los inmigrantes.

No se trata de tolerar o asimilar, sino de integrar al emigrante en una sociedad que se supone cohesionada y conteniendo unos valores culturales y democráticos al servicio de todos. Nos topamos con el desafío moderno de la multiculturalidad que se plantea como un reto frente a la mal interpretada identidad. La identidad se manifiesta en diálogo con los otros a lo largo de toda la vida.

Adoptar la perspectiva del multiculturalismo como propuesta de integración política exige no sólo una reconceptualización de la esfera pública, sino demanda también un giro en las políticas relacionadas con la ciudadanía y los derechos. La práctica multicultural nos enriquece como seres morales, pero esta práctica siempre debe realizarse desde una posición particular y con un buen anclaje en las raíces propias, ya que sin esta base fundamental es imposible construir nuevos espacios de corresponsabilidad, colaboración y solidaridad.

En este punto nuestra pregunta es: ¿las Instituciones de gobierno y legislativas tienen establecidos planes y medios para la integración de dichos colectivos emigrantes? No hablamos sólo de ayudas sociales, sino de la manera de hacer que los adultos y niños de estos colectivos aprendan euskera y castellano, adquieran una formación que les prepare para la inserción laboral y puedan integrarse en nuestra sociedad.

¿Qué hacer?

Nos hemos hecho una pregunta: ¿Cuál debiera ser la postura de la Bascongada 250 años después de su fundación ante este problema tan importante?

Dentro del espíritu audaz y de la visión de futuro que tuvo la Bascongada desde su inicio, nuestra propuesta estaría próxima a las siguientes ideas:

- A. Apoyo decidido a la acción humanitaria de acogida de inmigrantes en colaboración con la Unión Europea y las autoridades de cada país.
- B. Ante las limitaciones a corto plazo para una política de crecimiento demográfico de renovación que Euskadi y Gipuzkoa necesitan, la única alternativa, es apostar por una inmigración regulada tanto en número como en capacidades, como ha sido hasta ahora habitual en los países europeos que afrontaron este problema hace décadas
- C. Incorporar la integración como finalidad en el núcleo de las políticas públicas sociales y de gobernanza desde la Lehendakaritza y los Servicios Sociales de las Diputaciones y Ayuntamientos.
- D. Proponer que se establezcan políticas y sistemas de Integración en nuestra sociedad desde la iniciativa pública en coordinación con las entidades asistenciales que se dedican a esta actividad, creándose de forma específica por parte de la Administración Vasca en su conjunto, las estructuras de atención necesarias para la Integración desde las diversas instituciones de gobierno.
- E. Apoyar y proponer la realización de estudios sociales y campañas de concienciación con el fin de que se tomen medidas

para evitar en lo posible el desarrollo de tendencias xenóforas en nuestra sociedad.

- F. Abogamos por Planes de gobierno que promuevan la cohesión social y la solidaridad en Euskadi con los colectivos socialmente más desfavorecidos, respetando la diversidad de todas las personas y culturas y potenciando un contexto de interacción social positiva, asumiendo como realidad ineludible la multiculturalidad que constituirá en un próximo futuro una parte integrante de la sociedad vasca.

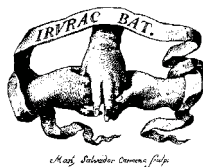
Nota bibliográfica:

- INE. Encuesta de Población Activa. Septiembre 2018
- INE. Encuesta Trimestral de Coste Laboral (ETCL) Segundo trimestre de 2018. Septiembre 2018.
- Servicio Vasco de Empleo, Lanbide: «Situación del Mercado de Trabajo de las personas jóvenes en la CAE».28 de agosto 2018
- Ikuspegi. Observatorio sobre la Inmigración. Barómetro 2018. Septiembre 2018.
- Comisión de Empleo y Asuntos Sociales del Parlamento Europeo: «Las perspectivas de futuro de los jóvenes españoles». Belén Barreiro. Fundación Europea de Estudios Progresistas. Septiembre 2018.
- V Plan de actuación en el ámbito de la Ciudadanía, Interculturalidad e Inmigración 2018-2020 (Estrategia vasca por la Inmigración). Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Gobierno Vasco. Julio 2018
- Sobre el concepto de ciudadanía: historia y modelos. Juan Antonio Horrach Miralles. Universidad de las Islas Baleares. Factótum, Revista de Filosofía, nº 6.2009.
- El saber del ciudadano. Las nociones capitales de democracia. Aurelio Arteta, Madrid. Alianza, 2008.
- Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía. Adela Cortina, Madrid. Alianza,1997
- Ensayos de la Sociedad Bascongada de los Amigos del País. Vitoria. Editor Thomas de Robles. 1768. Edición de la Sociedad Guipuzcoana de Ediciones y Publicaciones. Obra Social de la Caja de Ahorros Municipal de San Sebastián. 1985.
- Panorama demográfico de Euskadi. EUSTAT. Junio 2018.
- Encuesta de Población en Relación con la Actividad. EUSTAT. 2º Trimestre 2018.
- Encuestas de coyuntura. COYUNTURA ECONÓMICA DE GIPUZKOA. Adegí. Octubre 2018.
- Informe Mundial sobre la Protección Social 2017-19. La protección social universal para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. OIT. Ginebra. 30 noviembre 2017.
- V Plan de Actuación en el Ámbito de la Ciudadanía, Interculturalidad e Inmigración 2018-2020. Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco. Septiembre 2018.

HIRITARGOA SENDOTZEA

EUSKALERRIAREN ADISKIDEEN ELKARTEA
GIPUZKOAKO SAILA

BEHATOKIAREN I. TXOSTENA - 2018



2019 URTARRILA

AURKIBIDEA

HIRITARGOA SENDOTZEA

AURKEZPENA	41
HITZAURREA	43
SARRERA	47
«Hiritargoa sendotzea»	47
LEHEN PUNTUA	51
Gazteen prekariateterako moduak	51
Zer egin?	55
Gure proposamenak:	53
BIGARREN PUNTUA	57
Zahartzea eta politika demografikoa	57
Zer egin?	59
HIRUGARREN PUNTUA	61
Emigrazioaren inklusio soziala	61
Zer egin?	64
Bibliografia	65

AURKEZPENA

Dokumentu hau Euskalerriaren Adiskideen Elkartearen Gipuzkoako saileko adiskideen arteko gogoeta eta eztabaida luze baten emaitza da. Bileren helburua izan da Gipuzkoako gizartearen gaineko behaketa bat egitea, gizarteko zenbait eremutan duten oihartzunagatik gure elkartearen ekarpen eta iritzi bat merezi duten gaietan sakonduz eta balizko konponbide batzuk emanez.

Dokumentu hau, aldi berean, elkartearen izaeragatik eta osatzen duten kideen kalitateagatik Euskalerriaren Adiskideen Elkartea bere lekuan, hau da, elkartea kokatzen den gizartearen intereseko gaietan, kokatzeko borondate irmoaren adierazpen bat da; gai horiek behatzea, aztertzea eta horien konponbidean edo sustapenean eragingo duten ideiak proposatzea du helburu. Barne-erronka bat ere izan nahi du, proposamen eta eztabaida gardenen bidez, Euskalerriaren Adiskideek gordetzen dituzten ezagutza eta hausnarketa aberatsak ateratzeko eta horiek komunikatzeko aukera emateko, gure gizartearen zerbitzurako. Hau da, ahotsa eman nahi die beren herrialdeari zerbitzatu ahal izateko beren jakinduria partekatzeko, ideien kontraste barerako eta adierazpen aske eta sortzaile baterako toki bat aurkitzeko ilusioarekin etorri ziren adiskide haien guztien pentsamenduei, iritziei eta ekimen intelektualei.

HITZAURREA

Euskalerrriaren Adiskideen Elkartea XVIII. mendean (1764. urtea) sortutako erakundea da, eta presentzia historiko eraginkorra baina aldakorra izan du gure gizartean, bizitza zabal horretan gertatutako gorabehera historikoek eraginda. Ibilbide distiratsua gauzatu du, eta protagonismo nabarmena izan du euskal kulturaren. Sorrerako garaian, jarduera polifazetiko eta emankorra gauzatu zuen zientzien, letren eta arteen arloetan.

Askotariko esperientzia teknikoen, adierazpenen nahiz artikulatu kultural eta artistikoen bidez, nekazaritza eta landa-ekonomiako, zientzia eta arte baliagarrietako, industria eta merkataritzako nahiz historia eta letra onetako proposamenak egin ditu, eta Euskalerrriaren Adiskideen Elkartearen adierazpen-organoaren bidez eman du horien berri, hau da, 1771tik 1793ra bitarteko *Extractos* argitalpenen bidez. 1773ko abuztuaren 10ean onartutako elkartearen hasierako estatutuetoako 39. artikuluen bidez sortu ziren horiek, eta Iberiar Penintsulan agerturako lehen aldizkari zientifikoetako bat izan zirela esan ohi da. Jakintza-alor asko lantzen zituzten.

Duela 25 urte, otsailaren 12ko bazkunei buruzko 3/1988 Legearen 2. artikuluekin jartzen duenarekin bat eginez, Euskalerrriaren Adiskideen Elkarteak onura publikoko elkartetzat aitortzea eta izendatzea eskatu zion Eusko Jaurlaritzari, haren jardueren garapenaren bidez Euskadiko interes orokorra sustatzen laguntzen zuelako eta ustez erabat sartzan delako aipatutako legeak bildutakoetan, zientzien, letren eta arteen alorretan egindako lan eskeragatik.

Ogasun eta Administrazio publikoko sailburuak, Justizia, Ekonomia, Enplegu eta Gizarte Segurantzako sailburuak, Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketako sailburuak eta Kulturakoak egindako proposamen bateratuari esker, aurrez 1995eko irailaren 26ko gobernu-batzor-

dearen bileran hala erabakita, artikulua bakarrean xedatu zen onura publikoko elkarte aitortzea Euskalerrriaren Adiskideen Elkarteak, eta RPG350 zenbakiarekin dago erregistratuta Elkartearen Erregistro Orokorrean. Hala, otsailaren 12ko 3/1998 Legearen 22.2 artikuluan biltzen diren eskubideak aitortzen zaizkio izendapen horren bidez.

Gauzak horrela, HIRITARGOIA SENDOTU dokumentuaren bidez, iruzkinak, proposamenak eta gomendioak egitea da asmoa, eta, horrekin batera, ekimenak sustatzea gaur egungo gizartearen askatasuna gautzatzeko mugatzaile iruditzen zaizkigun hiru kausatan, zalantzarik gabe, etorkizuneko hiritargoaren sendotzea baldintzatzen duten hiru arazo baitira. Honako hauei buruz ari gara: gazteen prekarietate-moduak, gizartearen zahartzea eta politika demografikoa eta emigrazioaren gizarte-inklusioa.

Euskalerrriaren Adiskideen Elkarteak konferentzia, kongresu, azterketa, argitalpen, artikulua, mintegi, jardunaldi eta abarren bidez zilegitasuna ondo irabazita duen arren (horiek guztiak lortu nahi diren helburuei begira egindakoak), botere erabakitzailerik gutxi ikusten da elkarteak gobernu-erakundearen aurrean izan dezakeen aholku-emaile rolari dagokionez. Hala gertatzen zen ekonomia-elkarteak sortu zirenean ere; gure kasuan, 1777ko *Extractos*-en, LXXII. orrialdean, lehen batzordearen edo nekazaritzakoaren jardueren errebasoa egiten zuten zortzi puntuetako bosgarrenean irakur dezakegu. Mendietako plantazioak sustatzeari buruz ari zen, 1776ko apirilaren 19an Gasteizko Batzarrean aurkeztutako eta 1778ko saiakeran argitaratutako komunikazio zabal batean bildutako jarraibide eta adibide praktikoetan oinarrituta.

“5º. Mendietako plantazioa, hain adar garrantzitsua herrialdearentzat eta abantailatsua estatuarentzat, jarraibideen eta hutsik dauden lursailtako plantazioak bizkortzeko plan baten bidez sustatu da; izan ere, horixe da puntu horri dagokionez elkarteak egin dezakeen gauza bakarra, ez baitagokio hari inondik inora legegile bihurtu eta bere ideiak lege izatera pasatzea. Jende aurrean azaltzen ditu, probintzietako batzar nagusiek egokiena iruditutako moduan baliatu ahal izateko”.

Alabaina, erabakitzeko botererik ez izan arren, horrek ez du eragozten Euskalerrriaren Adiskideen Elkarteak txertatuta dagoen gizarte-inguruarekiko interes- eta arreta-gaiei buruzko gogoetarako eta ikuspegi bat emateko funtzioa betetzea. Hala, gure sortzaileekin kohe-

rentzian, haiek zituzten helburu berberak ditugu guk ere argitalpen honetan:

“Euskalerrinari imajina daitezkeen abantaila guztiak lortzea, hori da gure helburua; baina ez modu gogoetatsuan bakarrik, baizik eta praktikarekin eta adibidea emanez”.

SARRERA

«Hiritargoa sendotzea»

Hiritargoa pertsonaren eskubideen aitortza gisa, eraikitako botere politikoak eta haren erakundeek aintzat hartu eta babestu beharreko lege-testuetan adieraziz, konkista historiko motela da, oraindik amaitu gabekoa eta etengabe eraikitzen ari dena.

Hiritargoaren kontzeptuak eta islatzen duen errealitateak dinamismo bat erakusten du, grina bat, eta hori ikusten da Errege Akademia-ren definizioan, pertsonari aplikatu eta estatu bateko kide aktibo moduan hartzen duenean; gainera, eskubide politikoen jabe da, baina borondatez eta modua arrazionalen dago haren legeen mende.

Hiritargoaren ekintzak sendotu egin du sozietatearen arloa, eta alderantziz. Gizartea erakunde erreal moduan eta herritarren bilkurarako, beren erabilgarritasunerako eta antolakuntzarako. Hala, hiritargoa ezin da isolatu inguru sozialeko parte diren izaki guztien artean gertatzen den elkarren arteko mendekotasunetik. Eremu sozial horretan, ezin da saihestu hiritargoak pertsonen arteko adostasun handiago baterantz aurrera egitea, eskubideei nahiz betebeharrei eragiten dieten gaietan.

Hiritargo demokratikoak botere partikularren mende egoteari utzi zion, gainerako hiritarrekin berdintasun-baldintzetan izateko harremanak. Lege-oinarri bat sortu eta garatu zen independentzia hori babes-teko, eta ondorio nagusia da hierarkiak, izateko, hiritargoaren bermatzaile izan behar duela.

Hiritar baten portaera ebaluatzeko, gizarte horren ideiak diseinatu behar ditugu lehenik eta behin. Eta ideia horien arabera, portaera jakin bat eskatu ahal izango diogu. Hiritar "on" bat hezteko, gizarte "on" bat behar dugu. Aldi berean, ordea, egia da gizarte on bat eraikitzeko hiritar onak behar ditugula. Hiritar konprometitu, aske eta zo-

riontsuak. Haren eraikuntzan konpromisoa dutenak eta parte hartzen dutenak, gogoz eta eskuzabaltasunez.

Hiritargoari buruz hitz egiten dugunean, ezinbestean, demokraziari buruz hitz egiten dugu. Batak zein besteak dinamismo-bereizgarri bat zabaltzen dute, etengabe aktibatu behar dena. Etengabe jokoan ari den hiritargoa eta demokrazia ez dira ordena irmo eta osatuak, baizik eta etengabe ari dira eraldatzen.

Demokrazia batean bizitzea ez da egoera aldaezin eta betiereko bat. Askatasunen erregimen batek ez du ezinbestean esan nahi egoera hori modu automatikoa mantenduko denik eta ez dagoela aldatzeko aukerarik. Orain gutxiko historiak frogatu digu diktadura-zentzuko erregimen berriak sartu direla demokraziaren atetik, eta demokrazia batek hiritarrei eta gizarteari ematen dizkien eduki eta balio guztiak nahastu dituztela.

Hiritargoak, orenen gaintetik, araututako gizarte-esparru baten barruan ulertzen du askatasun pertsonalaren gauzatzea, eta pertsonak bere gaitasunen bidez eskuratzen ditu gizarteak garapen ekonomikoan eta aitortutako giza eskubideen babesean aurrera egin ahala ematen dizkion etekinak: hezkuntza, osasuna, lana eta gizarte-laguntza. Bide horretako edozein akats muga bat da hiritargoaren aitortzan, eta demokraziaren ahuleziaren zantzu bat.

Gure askatasuna gainerakoen eskubideak hasten diren tokian amaitzen da. Alabaina, gizarte-legeak betetzea askatasun-ariketa bat izan daiteke, kontrakoa eman dezakeen arren. Gizarte-lege baten egoitasunari buruz gogoeta egin ostean hura dela kolektiboarentzat egokiena ondorioztatzen badugu, gogoz eta buru-belarri beteko dugu. Ez legeak eskatzen duelako, baizik eta hala uste dugulako guk. Azken finean, aukeratzean datza askatasuna.

Inferentzia ekonomiko, teknologiko eta energetikoen (eta gu subjektu pasiboak gara) nahiz blokeen arteko interes antagonikoei dagozkien erabaki politikoen eragindako gure gizartearen konplexutasunak ziurgabetasunera eta ezintasun-sentsazioa garamatxate. Alabaina, gertaerak (langabezia, prekarietatea, murrizketa gizarte-zerbitzuetan, errefuxiatuak, emigrazioa, giza eskubideekiko errespetua, ingurumenaren narriadura, eta abar) jarrera pertsonal eta publiko argi bat hartzera behartzen gaituzte hiritar modura, gure askatasunari eta erantzukizunari buruz gogoeta egitera. Jarrera horrek gizartean ere izaten du adierazpena, hiritargoaren eta demokraziaren mugak zu-

zentzeko asmoz bizitza publikoan parte hartzeko instituzionalizatzen diren pertsona edo taldeen bidez.

Badirudi ezinbestekoa dela gure gizartea autoerantzukizunaren norabidera bideratzea, ez bakarrik legeak betetzeari dagokionez, baizik eta baita haiek eraikitzeari dagokionez ere. Behetik gora eraikitako gizarte bat, partaidetza-jarrerarekin, agintariek zerbait egiteko zain egon gabe; hau da, hiritarren ekintza izan dadila proposamenak egi-ten dituen eta administrazioa tartean sartzen duena.

Hiritar bakoitzari dagokio etorritako gizarte-egoera berrien aurrean bere jarrera eta identitatea doitzea nahiz hiritar bezala duen portaera berrikustea, batez ere tradizioak eta ohiturek autoritatea eta erreferentzia galdu dutenean. Hiritargoaren ezaugarri argia izan behar du, besteak beste, printzipio hauen lekukotzan eta zabalkundean duen dimentsio publikoak: gizalegea, tolerantzia, arrazoizkotasuna, berdintasun-zentzua, gogoetarako gaitasuna, konpromiso demokratikoa eta askatasun, elkartasun eta lankidetzarako sentsibilitatea. Izan ere, aurrerapen-iturri eta aurrerapenerako motor dira balio horiek, eta Euskal-erriaren Adiskideen Elkarteak beti hedatu izan ditu.

Peñafloridak, atariko diskurtsoan, gai horren gakoa azpimarratu zuen, hiritargoaren sendotzearen zentzua biltzen duen gogoeta batekin, teoria praktikarekin uztartuz:

“Orain arte gu bakarrik izan gintezkeen; hemendik aurrera, guztiok publikokoak izan behar dugu. Haren onak eta erabilgarritasunak izan behar dute gure diskurtsoen erakargune, eta jomuga horretara bideratuta egon behar du gure lanak. Gure hirikideei bertutearen eta benetako jakinduriaren gaineko maitasun handi bat eragitea eta bizioaren eta ezjakintasunaren gaineko erabateko gorrotoa eragitea nahiz imajina daitezkeen abantaila guztiak nahi izatea Euskalerrarentzat. Hori da gure helburua”.

Bizitzen ari garen errealitate sozialaren behaketa moduan egindako gogoeta hauen helburua da elkartearen sorrerako helburuekin eta funtzioekin jarraitzea eta haiek eguneratzea. Gaur egun, orduan bezalaxe, hiritargoa etengabe ari da eraikitzen. Gizarte-egoerak eta -bal-dintzak ez dira lehengoak, hiritargoa finkatuago dago, baina hark atzera egitea eta hura mugatzea eragin dezaketen mehatxuak hor daude, eta giza garapenean, pertsonen eskubideetan eta demokrazia-
ren sendotzean kalte handiak eragin ditzakete.

Hori gero eta gehiago dago hiritarraren kontzientziaren mende; beraz, hiritargoa ere pertsonen balio moduan aitortzearen mende dago. Hiritargo kolektiboaren bizipenaren emaitza gizarte-kohesioa bultzatzea da, eta horrek espazio komun bateko kide izatearen zentzuari edo komunitate bateko kideen arteko adostasun-mailari egiten dio aipamena; eta, taldearen barruan dagoen elkarreragin sozialaren intentsitatearen arabera, kohesioa handiagoa edo txikiagoa izango da. Hala, "berdintasunezko eta bidezko gizarte batek gizarte-kohesio handia izango du, hango kideak kolektibo bereko parte izango direlako, interes eta behar komunekin. Aitzitik, gizarteak desberdintasun-maila handia izanez gero, ez da beharrezko koheiorik egongo, eta elkarren aurkako portaerak izango dituzte hiritarrek".

Behin hori esanda, adierazpen orokor gisa, gizarte-integrazioaren, -inklusioaren eta -ongizatearen alde egiten dugu beti, eta gure gizartearen bilakaera baldintzatzeko asmoz mugitzen gara. Ez dugu esku hartzeko asmorik, baina bideratzaile-lana egin nahi dugu, erabateko hiritarren aurrerapen ordenatu eta integratzaileantzean, elkartasunean bizitzeko elkarrekin.

Hiru gizarte-fenomeno aipatuko ditugu, gure ustez hiritargoa mugatzen dutenak. Iruditzen zaigu etorkizuneko hiritargoa sendotzeko ezinbestean heldu beharreko hiru arazo direla, baldintzatzailleak:

- 1°. **Gazteen prekarietaterako moduak.**
- 2°. **Zahartzea eta politika demografikoa.**
- 3°. **Emigrazioaren inklusio soziala.**

LEHEN PUNTUA

Gazteen prekarietaterako moduak.

Konfiantza galdu izanaren sentsazioa dute Europako herritar askok, zalantzarik gabe, krisi-garaian ezarritako politiken emaitza kaskarren eraginez. Azken hamarkadan handitu egin dira desberdintasunak, eta gazte askok egundoko zailtasunak dituzte lan bat aurkitzeko. Hala, enplegu prekarioa bihurtzen da langabeziaren alternatiba, eta, kalkuluen arabera, bost pertsonatik bat gizarte-bazterketarako arriskuan dago European, edo pobrezia-mugen azpitik.

Espainiako Estatistika Institutuak (INE) duela gutxi egindako soldatei buruzko txostenak adinaren eta kontratu-motaren arabera soldata-arrakalen berri ematen du. 16 eta 24 urte arteko gazteen batez besteko soldata hilean 1.065,5 eurokoa zen 2017an; hau da, 55 urtetik gorako soldatapekoen batez besteko soldataren (2.169,2 euro) erdia jasotzen zuten. 25 urtetik beherekoen artean, hilean 1.230,9 euro baino gutxiagoko soldata dutenen ehunekoa %66,2koa da; 55 urtekoen eta handik gorakoen artean, berriz, %23,2koa da portzentaje hori. Kontratu-motari dagokionez, kontratu mugagabeak dituztenen soldata (2.087,7 euro) behin-behinekoak dituztenena (1.343,4) baino %55,3 handiagoa da.

Espanian, 2017an, %37,4koa zen gazteen langabezia-tasa, Europar Batasuneko bigarren handiena, non %16,1koa baitzen batez bestekoa. Euskadin, berriz, %20,5koa zen tasa, eta horietatik batzuk iraupen luzeko langabeak izango dira. 45 urtetik gorako iraupen luzeko langabeei erreparatuz gero, Espanian guztizko langabeen %40 osatzen du talde horrek, %40 dira gizonen artean, eta %60 emakumeen artean. Kontuan hartzekoa da kasu askotan iraupen luzeko langabe bat baino gehiago izaten direla aldi berean familia-unitate berean, eta hori benetako drama soziala da.

Beharrezkoa izango da gure gizarteko erronka garrantzitsuenetako eta presazkoenetako bat gainditzea: gure gazteek, seguru asko historian inoiz ondoen prestatutako belaunaldiko kide direnek, enplegura ordainsari-, motibazio- eta egonkortasun-baldintza egokiagoetan sartzeko aukera izatea, haien ibilbide profesionalek desio duten garapena izan dezaten.

Laburbilduz, gazteen eta 45 urtetik gorako pertsonen gaur egungo langabezia-tasek, lan-eta soldata-arrakalek nahiz migrazio-fenomenoak eragindako egoerek erakusten dute oraindik ere urrun gaudela integrazio- eta inklusio-maila egokiak lortzetik, nahiz eta euskal administrazioek ahalegin handiak egin (DSBE, eta abar) gure herrialdean oraindik irauten duten gabeziak arintzeko.

Europako Legebiltzarrak finantzatutako *Las perspectivas de futuro de los jóvenes españoles* txostenaren arabera, inkestan parte hartu dutenen %60k baino gehiagok uste dute gazteek beren gurasoek baino bizitza okerragoa izango dutela. Horrez gain, %25ek diote *millennial*-ena izango dela okerren biziko den belaunaldia.

2018ko abuztuaren 28an Lanbide Euskal Enplegu Zerbitzuak argitaratutako *Gazteen lan-merkatuko egoera EAEn* izeneko txostenak ondorio hauek atera zituen: langabezia-tasa oso handia, lan-merkatuan sartzeko zailtasunak, lan bila aritu beharreko epe gero eta luzeagoak, soldatak gutxitzea, behin-behinekotasun handia eta kontratu partzial gero eta gehiago. Panorama horrek, itxaropen handirik eragiten ez duten beste ezaugarri batzuekin batera, hain aztertuta ez dauden baina gizarteratze egoki baterako larriak diren beste gizarte-egoera batzuk eragiten ditu.

Egoera hori arrazoitzeko, krisi ekonomikoak utzitako "lan-herentzia" aipatzen du txostenak, bereziki gogorra izan baita kolektibo horrekin.

Txostenak badu interesa eta garrantzia; izan ere, susperraldi ekonomikoa hainbeste aldiz aipatu arren, Euskadik Estatuan gazteen langabezia-tasa txikiena duen autonomia-erkidegoa izateari utzi dio hain justu aurtengo lehen seihilekoan. Hauek dira ateratako ondorioak:

1. Enplegurako belaunaldi bat galtzeko arriskua emantzipazio-atzerapenaren eraginez; iraupen luzeko langabeziak eragindako etsipena.

2. Gizarte-bazterketarako arriskua iraupen luzeko langabeziak eragindako higadura psikologikoagatik, eros-ahalmena galtzeagatik, ezdeusa izatearen sentsazioa handitzeagatik eta kriminalitaterako eta indarkeriarako joeragatik.
3. Lan-baldintza prekarioak eta prekarietatea eragiten dutenak kroniko bihurtzea. Behin-behinekotasun handia eta lanaldipartzial asko kontratuetan, soldata txikiak eta behera egiten jarraitzeko joera.
4. Etorkizuneko soldata baldintzatzea. Enpleguko lehen urteetan jasotako soldata txikiek heldu egindakoan izango diren diru-sarrerak gutxitzea eragiten dute, hasierako soldataren gainean egiten delako igoera.

Era berean, Adegik orain dela gutxi egindako beste txosten batek erakusten du, Gipuzkoako industria-enpresentzat oraingo koiuntura aldekoa izan arren, enpresek arazo kezkarri moduan planteatzen dutela "behar dituzten langileak hartzea, izan ere, hirutik batek, behar izan arren, uko egiten dio langileak hartzeari, ez duelako behar duen profil prestaturik aurkitzen".

Adegiren koiuntura-inkestak argi uzten du: enpresen %43rentzat prestatutako langileak kontratatzea da kezkarik handiena. Egoera konplexua da, eta gero eta konpainia gehiagori eragiten die. Ez dira konformatzen bizi duten une goxoarekin, une hori ahalik eta gehien luzatzea nahi dute, eta lantaldea sendotu nahi dute denbora gehiagotan irautea eta lider izatea bermatuko dieten profesionalekin.

Konponbide posible moduan honako hau aipatzen dute: "Enpresak eta ingurua erakargarriago izatea". Prestatutako langileek baldintza ekonomiko eta lan-baldintza hobek aurkitzen dituzte Europako beste herrialde batzuetan eta Espainiako beste hiri batzuetan. Adegik egoera horri buelta eman nahi dio, soldata- eta lan-baldintza hobeko bidez. Enpresei eskatu die mugagabeko kontratuak egiten jarraitzeko, behin-behinekotasuna ez dadin izan talentua lurraldean atxikitzea zailtzen duen faktore bat.

Gipuzkoan, 7.000 langilek hartu zuten erretiroa 2017an, eta 4.000 sartu ziren lan-merkatara. Kopuruek ez dute gezurrik esaten. Talentua atxikitzeko aukera emango duten neurriak hartu ezean, zaila izango da prestakuntza amaitu berri duten gazteen bidez ordezkatzeko langileak. Enpresetako funtsezko lanpostuak berritzeko zailtasun handiak

egongo dira baldin eta ez bada lortzen krisi-garaian lurraldea utzi behar izan zuten horiek bueltan etortzea eta prestatu berri diren horien irteera saihestea. Horretarako, beren garapen pertsonalerako egokia den eskaintza profesionala egin behar zaie.

Lanbideren eta Adegiren txostenen ondorioa bat dator guk aipatzen dugun hiritargoa sendotzeko mugetako batekin.

Bat egiten dugu Lanbiderekin egoera pertsonal eta sozial arriskutsu honek oro har gizartea pobretzen eta desorekatzen duela esatean. Epe ertainera begira, posible da ondorio hauek eragitea: jaiotza-tasa gutxitzea, emantzipazioa atzeratzea, prestakuntza gutxiago, prestatutako gazteen emigrazioa, iraupenerako ekonomia informala handitzea, kontsumoa gutxitzea, pentsio-sistema mantentzeko arazoak izatea eta osasun-gastua eta gizarte-zerbitzuen gastua handitzea. Arlo pertsonalean, beste hauek ere gehitzen zaizkie zailtasun horiei: bizi-prekarietatea eta baztertuta geratzeko arriskua finkatzea, etxebizitza propio bat edo alokairuko bat izateko aukera-falta, familia bat sortzeko galga, lanerako gaitasuna eta prestakuntza galtzea eta independentzia pertsonala mugatzea.

Adegirekin bat gatz Gipuzkoako enpresen pobretze teknikoari eta ezagutzaren eta kudeaketaren pobretzeari dagokienean nahiz berrietzeko eta lehiakortasunerako sortzen diren oztopoei dagokienean. Ikusita hazkundea eta enpleguaren susperraldia iraunkorrak direla, ez du zentzurik mugagabeko kontratuen aldeko apusturik ez egiteak. Gai hori gero eta garrantzitsuagoa da lan-harremanetan. Honako hau esaten dute gazteek beraiek: "Ez da posible doktoretzak, hizkuntzak eta eskarmentua eskatzea eta gero ez ordaintzea; horrela, atzerrian daudenek ez dute etortzerik nahiko. Beharrezkoa da ondo ordaintzea eta malgutasuna eta segurtasuna ematea". Behin-behineko kontratuez abusatzen dutenak ere salatzen dituzte. Udako hilabeteetan Lan Ikuskaritzaren ohartarazpenak jaso zituzten, eta, ondorioz, espero baino gehiago hazi ziren derrigortuta egindako mugagabeko kontratuak.

Prekarietatean eta gazteen bazterketan oinarritutako ereduak ez da desiragarria giza garapenari begira. Erabaki politiko azkarren bidez aurre egiten ez bazaie, lan-egitura ahulean barneratuta gera daitezke biak. Egoera zuzentzeko ez dago erakustaldi handiak egiteko premiarik, aski da kontratazioari lotutako alderdietan lan-arloko legeak zorroztz betetzeko eskatzea, esate baterako, mugagabeko kontratuak ez

ordezkatzeari behin-behineko kontratuekin. Urrats txikia izango litzateke, baina erabakigarria prekarietatea murrizteko.

Zer egin?

Ikuspegi batzuk ematera ausartuko gara:

Beharrezkoa da estatistiketako datuen azterketa politiko eta sozial bat egitea, belaunaldien arteko aldeak egiaztatzen baitituzte: helduek bermatuta dituzte errenta eta ondareak (garrantzitsuena, etxebizitza); gazteek, berriz, baliabide gutxiago dituzte, eta ez dute ondare propioa pilatzeko benetako gaitasunik. Egoera horrek erakusten digu beharrezkoa dela politika publikoak egitea eta ezartzea gazteen etorkizuna bermatzeko.

Alabaina, kausei aurre egitea da garrantzitsuena. Zuzentasun politiko eta sozialak esku hartu behar du lan-arloko legedia betetzeko nahiz ekitate ekonomiko faltari eta hura finkatzen duten faktoreei aurre egiteko, oparotasun- nahiz krisi-garaietan.

Gure proposamenak:

1. Erakunde arteko batzorde bat sustatzea administrazio, sindikatu eta enpresekin, talka-plan bat prestatzeko Gipuzkoako ekonomian, konponbide bideragarri eta iraunkorrekin (kontratazio-moduei eta soldatei dagokienez).
2. Lan-politikako neurriak hartzea, lan-arloko gure eskumenei zukua ateraz gure jardueraren eremuan (ekimen-lana eta legebiltzarreko kontrola), eta Lan Ikuskaritzak gehiago zaintzea kontratuak egiteko moduak eta ordainsariak.
3. Langabe gazteei arreta emateko neurri publiko-pribatuak hartzea, okupazioa sortu eta langabeziaren ondorio psikologikoak eta ezina eragiten duten ondorioak arintze aldera.

Alde horretatik, eragile publiko eta pribatuen artean (administrazioa, patronalak, sindikatuak eta unibertsitateak) foro irekiko (gobernuaren edo legebiltzarren ekimen publikokoa) deliberazio bat hartzea ere proposatzen dugu, etorkizunak planteatuko dituen enplegumotei buruzkoa eta horietarako prestatzeko gazteek dituzten aukerei buruzkoa.

Horrez gain, ezinbestekoa iruditzen zaigu aipatutako foro horretan gazteen ikuspegia eta partaidetza egotea, haien iritzien eta proposamenen bidez; izan ere, jende heldu gehiegi dago haiei eta haien etorkizunari buruz iritzia ematen, eta, aldi berean, haiek ez dute egituratutako kanalik iritzia emateko eta gizartean parte hartzeko.

Beharrezkoa dirudi gizarte-kontsentsu baten bidez belaunaldien arteko erreleboari ekiteak ere, modu ordenatuan eta lan- eta enplegu-politiken errezeta izanez. Egin dira esperimentu batzuk, esate baterako, «errelebo-kontratua», baina esperientzia horretatik abiatuta, berrezartze-premiak eraginkortasunez beteko dituzten proposamen berritzaileen hutsunea igartzen da, ez bakarrik postu tekniko eta administratiboetan, zuzendaritza-postuetan ere bai, gazteen ikuspegiak ideia berritzaile eta eraginkorrak sartzen lagun baitezake horietan.

Gipuzkoa Talent-en antzeko tresnak sustatu behar dira. Foru Aldundiaren egitasmo horrek, besteak beste, harremanetan jartzen ditu enplegu bila ari direnak eta lurraldeko enpresek dituzten eskaintzak, eta, aldi berean, aholkularitza ematen die gure lan-merkatura sartzen direnei (gipuzkoarrak edo ez) lege-kontuetan, tramite administratiboetan eta etxebizitzari lotutako gaietan.

BIGARREN PUNTUA

Zahartzea eta politika demografikoa

Abuztuan argitaratutako beste txosten batek, kasu horretan Eustatenak, Gipuzkoako gizarteak ikusi eta frogatu egin dezakeen arazo baten ondorio kezkarrietara hurbiltzen gaitu. Gure gizartean bizitza luzatu izanak eta jaiotza-tasak behera egin izanak eragindako gatazka aztertzen du txosten horrek.

Erronka bat dugu aurrean. Alde batetik, piramide demografikoa-arentzako eta emakume-gizonek partekatzen duten gizartearen garapen integralarentzako gertaera onuragarri bat nabarmendu behar dugu (euskal gizarteak, azken hamarkadan, 2,5 urteko bizi-itxaropena irabazi du), hurrenkeran horretan, emakumeak aurretik baitoaz bizi-itxaropenean (86,2 urte eta 80,3 urte, hurrenez hurren). Europako biztanleriarik adintsuena dugu. Alabaina, aldeko faktore horrek badu kontrako aurpegia, jaiotza-tasan azken postuetan baikaude Europan.

2018ko lehen seihilekoan %5 murriztu da jaiotza-tasa Gipuzkoan ia zko epe berarekin alderatuta. Ezkontzaz kanpoko jaiotzak dira %41,6, eta jaiotzen %23,6tan atzerriko naziotasuna zuen amak.

Ate joka ari diren bi alderditan nabarmendu egiten da Euskadi: biztanleriaren zahartzean eta jaiotzen beherakadan. Bi datu horiek ezin dira aztertu modu isolatuan, eta immigrazioaren ekarpenarekin erremediorik ez jarritz gero, egoera demografikoaren beherakada eragingo dute.

Erronkak (zahartzea eta jaiotza-tasa txikiagoa) desoreka dakar ordezkapenean, eta zaintza-arretan oinarritutako gizarte bat eragingo du. Kontraesan horrek paradoxa batean bizitzera eramaten gaitu: adinekoei behar bezalako arreta emateko baliabideak bermatu behar dituen herrialde bat gara, baina ez dugu genero-berdintasunarekin bateragarria izango den eta emakumeek amatasunari uko egitea saihesteko balioko

duen jaiotza-tasa sustatzeko formularik proposatzen. Gaur-gaurkoz, ezinbestean, aldaketa demografiko horien eraginez euskal gizartean gertatzen ari den eraldaketaren jakitun izan behar dugu.

Lanaren Nazioarteko Erakundeak, gizarte-babesari buruzko 2017-2019 munduko txostenean, honako hau ohartarazten du: "Zahartzaro ona pertsonen pentsio egokiak izatearen mende dago". Horrek gizartegastu publikoko aurrezki egiaztagarriak esan nahi du, baina, aldi berean, erne egon beharra adierazten du: "Hirugarren adinekoen pobrezia handitzen ari da Europan, eta duela gutxi egindako erreformak zuzentzen ez badira behintzat, Europako hemeretzi herrialdetan pentsioak txikitu egingo dira hurrengo hamarkadetan".

Agerikoa da hirugarren adina deitutakoari ematen zaion arretaren eredia aldatzen ari dela eta beharrezkoa dela muturreko egokitzapen bat egitea errealitate berrira. Politika demografikoen eskaera bat dago dagoeneko, eta lehenetsia izan behar dute erregulazioaren eta baliabideen aldetik; izan ere, eraginpeko kolektibo hori iraganeko adinekoen kolektibo guztietatik ezberdina da. Espainiako aldaketa politikoaren protagonistak dira. Beren gurasoek baino gehiago ikasi zuten, gehiago bidaiatu zuten eta erosotasun eta aukera gehiago eman zizkieten seme-alabei. Zalantzarik gabe, inoiz ondoen prestatuta egon den erretiratuen belaunaldia da. Argi uzten dute ez daudela prest beren gaztaroa markatu zuen bizitza hobetzeko zentzuarri uko egiteko.

Badago ulertzeko zaila egiten zaien beste aldagai bat ere: sektore ekonomikoak nahiz gizarteak oro har ez dituztela baloratzen haien eskarmentua eta pilatutako ezagutza. Ez dirudi galtzeko modukoa denik aktibo sozial hori.

Helburu politikoen lehen lerroan dago biztanleriaren zahartzea. Arreta-politikak aplikatu nahian ari dira administrazioak, baina krisi ekonomikoak eragindako murrizketek baliabideen defizita ekarri dute adineko pertsonentzat, eta batik bat mendekoak diren pertsonentzat. Azken hamarkadan inbertsio-ahaleginak egin diren arren, egoitzetako plazen proportzioan Europako batez bestekotik behera dabil Gipuzkoa. Gabezia horiek laguntza-politiken bidez ordezkutzen dira, eta horiek laguntza etxean bertan ematea eta adinekoa bere etxean egotea sustatzen dute, aukera hori gero eta gehiago lehenesten dutelako haiek (Gipuzkoan, 80 urtetik gorakoak %70 bizi dira etxean).

Zahartzaro on batetik egoitza batean sartzeko beharra planteatzen duen mendekotasun-egoerarako bat-bateko iragateek baldintzatzen

dituzte politika horiek. Estimatzeko modukoa da etxean ematen den arreta-eredua, baina mendekotasun-egoeraren aurrean, beharrezkoa da adinekoen arretan prestatutako pertsonen kanpoko laguntza. Kasu horretan ere Administrazioari dagokio etxeko arretarako programak, profesionalak prestatzeko programak eta horiei eusteko baliabide ekonomikoak edo zerga-baliabideak proposatzea.

«Hiritargoa sendotu» nahi duen ikuspegi batetik, beharrezkoa dirudi mezu eta politika berritzaileak sustatzea, adinekoak kolektibo pasibo, mendeko eta altxor publikoaren bizkarroi moduan ikusten dituen ikuspegitik urruntzeko, betiere zahartzaro on baten ikuspegia sustatzeko. Kezkatzeko ez ezik, ardura hartzeko garaia da, batez ere instituzio publikoek, gain har baitiezaguke arazo horrek.

Etorkizuneko adineko belaunaldiek badute beste zeregin bat ere: osasun-aurrerapenak haientzat irabazitako aparteko denbora horri buruzko zalantzak argitzea. Zeregin horretan baieztapenak aurkitu behar dituzte. Helburu horietarako beharrezkoa da zerga aldetik babestuta egongo diren, pizgarriak izango dituzten eta kontrolean eta kudeaketan zorrotzak izango diren aurrezki-sistemak sustatuko dituen pentsio publikoen eta pribatuen politika bat. Era berean, lanean jarraitzeko gaitasuna eta aukera sartu behar da, eta horrek erretirora jotzeko modua berrikustea eskatzen du.

Eta beharrezkoa da hezkuntzan eta oro har kulturaren bizitzak etapa dituela erakustea ere, eta horietarako prestatu egin behar dela eta etapa bakoitza errespetatu egin behar dela esatea. Belaunaldi bakoitzak mundu bat uzten du eraikita, eta heldu aktibo bihurtzen doazena baliatzen dira hartaz.

Zer egin?

Desoreka demografikoak, baldin eta ez badira berreskuratzen ugalkortasuna eta immigrazioa, lan-, osasun-, zerga- eta pentsio-arloko arazo bat eragingo du oro har Euskadin eta partikularki Gipuzkoan. Zahartze demografiko geldiezin bat dugu begi bistan, eta berritze-tasa txikia.

Urteak behar dira gainbehera doan ugalkortasun-tasa suspertzeko, baina aitzakiarik gabe heldu behar zaio gai horri baldin eta Euskadi eta Gipuzkoa ez badira asilo bihurtu nahi; edo, modu positiboan esanda, zahartzaro aktiboa sustatu behar da, gizarte- eta osasun-politiken

nahiz teknologiaren bidez, zahartzeko prozesuan dagoen gizarte baten iraunkortasun-kostuak ahalik eta gehien gutxitzeko.

Presazkoak dira ekimen publikoa eta gizarte-kontsentsua, finantza-, zerga- eta gizarte-pizgarri sendo eta erakargarrien bidez jaiotzak sustatzeko. Lan-jarduera eta familia-bizitza kontziliatzeko lan-neurriak ere behar dira, horren kostua Euskadiren etorkizunaren aldeko funtsezko inbertsioztat hartuz, eta ez gastutat. Helburu horretara bideratutako baliabide ekonomiko eta gizarte-zerbitzu guztiak gutxitxo izango dira, baina etorkizunean adinekoi arreta emateko eta haiek zaintzeko modu bakarra gaur egun gazteen aldeko apustua egitea da. Adineko pasiboen alde gazteen alde baino apustu handiagoa egiten duen herrialdeak etorkizuna baino iragan gehiago du.

Gaur egungo bizitza-sistemak baldintzatuta, hautsi egin da seme-alabek gurasoak zaintzen zituzten belaunaldien arteko ituna. Helduei eman beharreko arretak familiatik kanpoko esku-hartzea eskatzen du orain, eta horrek administrazioari laguntza-politikak berrikustea eskatzen dio, mendekotasun-egoeran daudenen konpainian eta banakako laguntzan oinarritzeko. Aldi berean, horrek laguntzaileen eta zerbitzua ematen dutenen prestakuntza eta profesionalizazioa eskatzen du.

Alde horretatik, AdinBerri proiektua nabarmentzen dugu. Erakunde arteko (foru-aldundia, EHU, Tecnalia eta Matia Fundazioa) esku-hartze horrek hiru oinarri ditu: bizilekuarena, osasunerako eta mugikortasunerako teknologia-euskarriekin; zaintzaileen prestakuntza; eta laguntza-sistema berrietarako ikerketa.

Zahartzaro aktibo eta osasuntsua babestea gizarte-balio moduan, norbere buruaren zaintzan eta autonomia pertsonalean oinarrituta. Lan-harremanetako formula berrien bidez, lan-jarduera luzatzeko aukera emango duten politikak lantzea. Borondatezko lan soziala sustatzea. Adinekoen ekimen okupazionala bultzatzea. Pentsioaz gain, laguntzaren eta zaintzaren jarraipena bermatzea, pertsona guztiek beren osasun- eta gizarte-beharrak (etxebizitza, diru-sarrerak, energia) aseta dituztela ziurtatuz. Eskatzaileen kopuru berdintsuarentzat egoitzetan Europar besteko plaza-proporzioa eskaintzeko erronka du Gipuzkoak; eta, aldi berean, adinekoen artean gero eta ohikoagoa den arreta beren etxean bertan jasotzeko desioari erantzun behar dio neurri eraginkorrekin eta teknologiaren babesarekin.

Osasun-, laguntza- eta babes-zerbitzuen arteko koordinazio eta lankidetzaren eraginkorra iradokitzen ditugu.

HIRUGARREN PUNTUA

Emigrazioaren inklusio soziala

Immigrazioari buruz gaur egun jasotzen dugun informazioaren zati bat gerrak eta diktadura-gobernuek eragindako kasu izugarri larriei buruzkoa da, eta horietan bizitza ziurtatzeak eta oinarritzko iraupenak du lehentasuna. Badago beste immigrazio bat ere, ez garrantzi gutxiagokoa, pertsona asko ari baitira bizitza galtzen haren ondorioz: Afrikako herrialdeen azpigarapenak jende ugari bultzatzen du Europako herrialdeetan bizitzeko eta lanerako aukera berriak bilatzera, batez ere gazteak.

Egoera horren analisisian sartu gabe eta kausak alde batera uzteko eta ezikusiarena egiteko asmorik gabe, giza dramaren ikuspegian oinarrituko gara, eta adierazi nahi dugu eskua luzatu behar diegula erabat babesgabe daudenei, horretarako neurri politiko eta sozial arduratsuak hartuz Europar Batasunarekin eta estatuko, autonomietako eta tokian tokiko agintariekin koordinatuz. Ez dago beste aukerarik. Gai honetan eta gainerakoetan, jarrera europeista irmoa dugu.

Gure ustez, emigrazioaren kasuan alde batera utzi behar dira laguntza hutsera mugatzen diren politikak eta jarrerak. Lehen arretarako eraginkorrak izan daitezke, baina luzera begira eutsiezinak eta murriztegiak dira. Emigratzailea geratzeko asmoz baldin badator, lagundu egin behar diogu helburuak lortzen. Integrazioak prestakuntza eskatzen du, baina ez hizkuntzari dagokionez bakarrik. Kulturari sartzeko eta lanbideak ikasten lagundu behar zaio, errazago izan dezan bizi behar duen gizartean erabat txertatzea.

Gainditu gabeko ikasgaia da integrazioarena, eta ez gara duela gutxi emigrazioari buruz bakarrik ari, duela urte batzuetatik gure artean bizi diren kolektiboek buruz ere ari gara. Gizarte mestizo baterako oinarriak ipintzeari buruz ari gara, hemendik urte batzuetara posi-

ble izateko gure artean jatorri musulmaneko bertsolariak, latinoamerikar jatorriko pilotariak edo edozein jatorritako alkateak egotea. Europan, gertatzen da hori dagoeneko. Londresko gaur egungo alkatea jatorri musulmanekoa da; Parisko alkatea, espainiar jatorrikoa, bai eta Frantziako aurreko lehen ministroa ere; eta Frantziako, Belgikako, Portugalgo, Ingalaterrako eta beste zenbait herrialdetako futboleko selekzioei erreparatuz gero, ikusten da kide gehienak etnia askotako familietatik datozela. Gizarte modernoarentzako erronka bat da oraindik integrazioa, eta horren erakusle da Europako zenbait herrialdetan eta hiri handietan integrazioari lotutako arazo ugari egotea. Hiri handi askotako arazo periferikoetan irauten duten ghettoak dira adibideetako bat.

Gaur egun, epe motzera begirako laguntza da nagusi. Harrera-misioa betetzen du, baina ez du gizartean txertatzen laguntzen. Zeregin hori inprobisazio pertsonalaren edo izaera pribatuko laguntza-zerbitzuen eskuetan geratzen da, hala nola, Caritasen Sarea Fundazioaren, Gureak-en, Emausen, Peñascalen eta abarren esku. Beren gain hartzen dute administrazioaren gehigarri-funtzioa, kostu handi batekin, zeinaren zati bat Administrazioaren gizarte-programek laguntzen duten diruz. Gertaera horri buruzko ohartarazpena egiten dugu emigratzaileen rola gero eta erabakigarriagoa izango delako gure gizartean. Gizarteratzea ez da proiektu eta helburu moduan sartzen migrazio-politika publikoetan.

Jaiotzak gutxitzearen eta migrazio-mugimenduen ondorioz, agerikoa da hemendik urte batzuetara kultura askoko gizarte bat bihur daitekeela Euskadi, gaur egun baino kontraste gehiagokoa, besteak beste, gure industria eta zerbitzuak garatzeko prestakuntza handiko edo prestakuntzarik gabeko lanpostuak estali beharko direlako, bertako biztanleek nahi ez dituzten edo egin ezin dituzten lanak ahaztu gabe, esate baterako, adinekoen arreta-zerbitzua eta etxeko lanak. Testuinguru horri lotuta, gaur egun Gipuzkoak eta Euskadik ez dute Espainiako eta Europako beste gune batzuek adinako dibertsitaterik.

Bilakaera horren aurrean gure gizarteak izan dezakeen erreakzioak kezka eragiten digu. Etorkizunean Euskadi joera xenofobo handiak dituen gune bat bihurtzeko aukera al dago? Ba al dago hemendik urte batzuetara Euskadin EUSKALHERRIA LEHEN esango duen agintari bat izateko aukerarik? Edo Europako gune gero eta gehiagotan gertatzen ari diren muturreko eskuinaren mugimendu eskusibista sendoak errepikatzeak aukera al dago?

Galdera horiei dagokienez, Ikuspegi behatokiaren emigrazioari buruzko 2018ko iraileko datuek erakusten dute euskal gizarteak jarrera irekiagoa duela emigratzaileak hartzeari buruz. Inkestan parte hartu dutenen %1,8k bakarrik adierazi dute gaitzespena, eta %67k onartu dute emigrazioa egiturazko arazoa dela dagoeneko eta kasu egin beharko zaiola. Puntu positibo moduan, txostenak dio euskaldunen %70,6 lan-kontratu duten eta lege-baldintzak betetzen dituzten migratzaileei sarrera baimentzearen aldekoak direla.

Gero eta argiago ikusten da jendea behar dugula demografia mantentzeko, baina desabantaila handi bat dago: immigrazio berriak ez du zerikusirik orain artekoekin. Gaur egun, beste kultura eta erlijio batzuetako jende mordoak dago, eta gainera, inolako prestakuntzarik gabekoa, eta kontuan hartu behar da hezkuntza premia handitzen ari dela gizartean. Gure nortasun propioa galtzeko beldurra gehitu behar zaio horri, geraldian egon arren konpromiso eskasa duena. Aagian beharrezkoa izango da biztanle etorkinen tasa jakin batzuekin haztea, ahalegin handia eginez haien gure kultura- eta ekonomia-sisteman integratzeko, eta, era berean, ekonomiaren eta gizarte-zerbitzuen arlo guztietan prestakuntza profesional dosi handiak emanez. Prestakuntza hori etorkinen jatorrizko herrialdean ere eman behar genuke, haien garapenari laguntzeko.

Kontua ez da migratzaileak toleratzea edo onartzea, baizik eta us-tez kohesionatua den gizarte batean integratzea, guztien zerbitzura dauden balio kultural eta demokratiko batzuk edukiz. Multikulturalismoarekin topo egiten dugu, zeina erronka moduan planteatzen baiten gaizki interpretatutako identitatearen aurrean. Identitatea besteekin harremanak izanez adierazten da bizitza osoan zehar.

Integrazio politikorako proposamen gisa multikulturalismoaren ikuspegia hartzeak, esfera publikoa berriz kontzeptualizatzeaz gain, herritarrekin eta eskubideekin lotura duten politikak norabidez aldatzea ere eskatzen du. Kultura askoko jardunbideak aberastu egiten gaitu izaki moral gisa, baina jardunbide hori posizio partikular batetik egin behar da beti, norbere sustraiak ondo errotuta; izan ere, funtsezko oinarri hori gabe ezinezkoa da erantzunkidetasun-, lankidetz- eta elkartasun-espazio berriak eraikitzea.

Puntu horri dagokionez, hau da gure galdera: Gobernu-erakundeek eta erakunde legegileek ezarrita al dituzte emigratzaileen kolektibo

horiek integratzeko planak eta baliabideak? Ez gara gizarte-politikei buruz bakarrik ari, baizik eta kolektibo horretako helduek eta umeek euskara eta gaztelania ikasteko nahiz lan-merkatuan sartzeko prestakuntza dituen prestakuntza jaso eta gure gizartean integratzeko aukera izateko moduz ere bai.

Zer egin?

Galdera bat egin diogu geure buruari: Sortu zenetik 250 urtera, zein jarrera izan behar luke Euskalerrriaren Adiskideen Elkarteak arazo garantzitsu horren aurrean?

Euskalerrriaren Adiskideen Elkarteak hasieratik izan duen izpiritu ausartaren eta etorkizuneko ikuspegiaren barruan, ideia hauetatik geratu dago gure proposamena:

- A. Europar Batasunarekin eta herrialde bakoitzeko agintariekin lankidetzan, immigratzaileak hartzeko giza ekintzari babes irmoa.
- B. Euskadik eta Gipuzkoak berritza behar dute, eta epe motzera begira hazkunde demografikorako politika baterako dau den eragozpenen aurrean, aukera bakarra da araututako immigrazioaren aldeko apustua egitea, kopuruari nahiz gaitasunei dagokienez arautuz immigrazioa, duela hamarkada batzuetatik arazo horri aurre egiten ari diren Europako herrialdeetan orain arte ohikoa izan den bezala.
- C. Lehendakaritzak eta diputazioetako eta udaletako gizarte-zerbitzuek integrazioa helburu moduan sartzeko gizarte- eta gobernantza-politika publikoen muinean.
- D. Gure gizartean integratzeko politikak eta sistemak ezartzea proposatzea, ekimen publikoaren bidez eta jarduera horretan aritzen diren laguntza-erakundeekin koordinatuz; eta, horretarako, euskal administrazioak modu espezifikoan sortzea integratzeko beharrezkoak diren arreta-egiturak, askotariko gobernu-erakundeetatik.
- E. Gizarte-azterketak eta kontzientziazio-kanpainak egitea proposatzea eta babestea, ahal den heinean gure gizartean joera xenofoboak garatzea saihesteko neurriak hartzeko.

F. Euskadin gizarte-kohesioa eta behar gehiena duten kolektiboekiko elkartasuna bultzatuko duten gobernu-planen alde egiten dugu, pertsona eta kultura guztien dibertsitatea errespetatuz eta interakzio sozial positiboko testuinguru bat bultzatuz, kontuan hartuta errealitate saihestezina dela etorkizunearan multikulturalismoak osatuko duela euskal gizartearen zati bat.

Bibliografia:

- INE. Encuesta de Población Activa. 2018ko iraila.
- INE. Encuesta Trimestral de Coste Laboral (ETCL). 2018ko bigarren hiruhilekoa. 2018ko iraila.
- Lanbide Euskal Enplegu Zerbitzua: «Gazteen lan-merkatuko egoera EAEn». 2018ko abuztuaren 28a.
- Ikuspegi Immigrazioaren Euskal Behatokia. 2018ko barometroa. 2018ko iraila.
- Europako Legebiltzarreko Enplegu eta Gizarte Gaien Batzordea: «Las perspectivas de futuro de los jóvenes españoles». Belen Barreiro. Ikerketa Aurrerakoen Europako Fundazioa. 2018ko iraila.
- Herritartasunaren, Kulturartekotasunaren eta Inmigrazioaren esparruan jarduteko V. Plana 2018-2020 (Immigraziorako Euskal Estrategia). Enplegu eta Gizarte Politiketako Saila. Eusko Jaurlaritzaren. 2018ko uztaila.
- Sobre el concepto de ciudadanía: historia y modelos. Juan Antonio Horrach Miralles. Balear Uharteetako Unibertsitatea. Factotum, Revista de Filosofía, 6. zk. 2009.
- El saber del ciudadano. Las nociones capitales de democracia. Aurelio Arteta, Madril. Alianza, 2008.
- Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía. Adela Cortina, Madril. Alianza, 1997.
- Euskalerrriaren Adiskideen Elkartearen saiakerak. Gasteiz. Thomas de Robles editorea. 1768. Sociedad Guipuzcoana de Ediciones y Publicacionesen argitalpena. Donostiako Aurrezki Kutxaren gizarte-ekintza. 1985.
- Euskadiko panorama demografikoa. Eustat. 2018ko ekaina.
- Biztanleria jardueraren arabera sailkatzeko inkesta. Eustat. 2018ko bigarren hiruhilekoa.
- Koiuntura inkestak. GIPUZKOAKO KOIUNTURA EKONOMIKOA. Adeg. 2018ko urria.
- Gizarte-babesari buruzko munduko txostena 2017-2019. Gizarte-babes unibertsala Garapen Iraunkorrerako Helburuak betetzeko. Lanaren Nazioarteko Erakundea. Ginebra. 2017ko azaroaren 30a.
- Herritartasunaren, Kulturartekotasunaren eta Inmigrazioaren esparruan jarduteko V. Plana 2018-2020. Eusko Jaurlaritzaren Enplegu eta Gizarte Politiketako Saila. 2018ko iraila.

