

HERRITARTASUNA INDARTZEA

EUSKALERRIAREN ADISKIDEEN ELKARTEA
GIPUZKOAKO SAILA

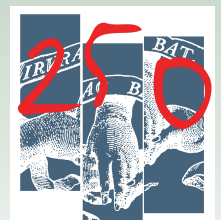
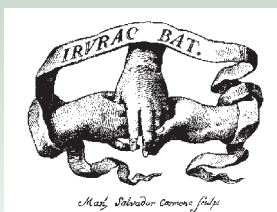
BEHATOKIAREN II. TXOSTENA - 2019



REFORZAR LA CIUDADANÍA

REAL SOCIEDAD BASCONGADA DE LOS AMIGOS DEL PAÍS
COMISIÓN GIPUZKOA

II INFORME DEL OBSERVATORIO - 2019



REFORZAR LA CIUDADANIA
HERRITARTASUNA INDARTZEA

II

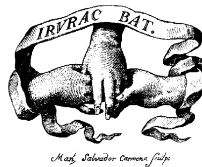
REFORZAR LA CIUDADANIA

II Informe 2019

del

*Observatorio sobre aspectos relevantes
del contexto social de Gipuzkoa*

UNA REFLEXIÓN SOBRE NUESTRO ESTADO DE BIENESTAR



DICIEMBRE 2019

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

KULTURA ETA HIZKUNTZA
POLITIKA SAILA

DEPARTAMENTO DE CULTURA
Y POLÍTICA LINGÜÍSTICA



Gipuzkoako Foru Aldundia

Nuevos Extractos Gipuzkoa
Tomo extraordinario

Edita: Comisión de Gipuzkoa / Gipuzkoako Saila
Euskalerrriaren Adiskideen Elkartea
Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País

Depósito Legal: S.S. 1.304/01

Imprime: FASPRINT-IGARA - Donostia

ÍNDICE DEL II INFORME

¿Qué Estado de Bienestar queremos y podemos? Prólogo. Presentación.....	7
Introducción	
1.- ¿Qué Estado de Bienestar queremos, podemos o necesitamos?	9
2.- ¿Dónde estamos?	12
3.- El rumbo que se necesita	14
CONCLUSIONES	
Punto primero: Educación para... ..	19
1.- Educación para una sociedad más justa	19
2.- Educación para una sociedad en transformación permanente	20
3.- Educación para entender y usar la tecnología	21
4.- Para una juventud capacitada, socialmente integrada y protagonista del futuro	22
Punto segundo: La salud como servicio del Estado de Bienestar	25
1.- El servicio de Salud adecuado a las personas y a los tiempos.	25
2.- La organización necesaria y la toma de conciencia del paciente	26
Punto tercero: Los Servicios Sociales del Estado de Bienestar	29
1.- Los servicios sociales un componente solidario esencial	29
2.- El envejecimiento de nuestra sociedad es ya un hecho	31
3.- Pobreza, desigualdad y exclusión social siguen entre nosotros	32
4.- Una Administración pública armazón del bienestar social	35
Punto cuarto: Recuperar el espíritu del Estado Social	37
1.- El Estado de Bienestar una condición de la ciudadanía	37
2.- Opciones de cambio social, político y económico	38
EPÍLOGO	
1.- La necesaria presencia del Estado y de una Administración al servicio de los ciudadanos	42
2.- La juventud fue un divino tesoro hasta que llegaron las dos crisis	43
3.- Una sanidad capacitada, dotada de medios, preventiva y previsoras	44
4.- El envejecimiento de nuestra sociedad es ya un hecho y el virus nos lo ha recordado	45
5.- Reconstruir el futuro	46
Fuentes bibliográficas	48

¿Qué Estado de Bienestar queremos y podemos?

Prólogo. Presentación

Una vez concluida la redacción y presentación pública a la Asamblea de la Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País, a las Instituciones Políticas y Administrativas y a los medios de comunicación del *I Informe del Observatorio sobre aspectos relevantes del contexto social de Gipuzkoa*, la Secretaría de la Comisión de Gipuzkoa por indicación del Presidente, abrió la Convocatoria para el debate y redacción del II Informe a realizar en el año 2019.

El documento que se presenta es fruto de larga reflexión y debate entre un equipo de Amigos de la Bascongada de la Comisión de Gipuzkoa que se ofreció a colaborar y aportar con sus ideas los contenidos del nuevo Informe del Observatorio. Continuamos con nuestro iniciado empeño en aportar ideas y propuestas para reforzar la ciudadanía como medio para una sociedad más justa, igualitaria, y plenamente desarrollada. El objeto de las reuniones ha consistido en realizar un *examen del denominado Estado de Bienestar tal y como lo percibimos y disfrutamos en nuestro entorno social directo*.

Nuestra preocupación es la sociedad guipuzcoana. Por más que el análisis que realizamos parezca referirse a un ámbito más general, el escenario en el que nos vemos es nuestro inmediato contexto social guipuzcoano. Una de las características de nuestro tiempo es precisamente que los problemas son globales y tienen una afectación universal. Particularmente el bienestar ciudadano es un objetivo global y de una manera o de otra y en circunstancias particulares, es un objetivo que nos afecta a todos. No somos tan distintos como seres humanos y

nos afecta el mismo compromiso con el reforzamiento de la ciudadanía.

El documento final es una obra colectiva, síntesis consensuada de los trabajos presentados por los Amigos que componen el grupo de reflexión, cuyos textos definitivos quedan depositados en la Comisión de Gipuzkoa para quien desee consultarlos e informarse más ampliamente. El trabajo se ha estructurado bajo distintos apartados que gozan de cierta independencia, en función de los temas que se han ido abordando y los textos elaborados.

El grupo de reflexión ha estado formado por: Jorge Askasibar Zubizarreta, Elena Basagoitia Kildal, Luis Elícegui Mendizábal, Santi Merino Hernández, Xabier Obeso Etxeberria, Aitor Oyarzabal Zabalegui, Asunción Urzainki Mikeleiz, Enrique Samaniego Arrillaga, Julián Serrano Martín, Manuel Solorzano. Coordinador Francisco Xabier Albistur Marin. Organización y Secretaría Harbil Etxaniz Ibarbia.

Una vez más, reiteramos que este nuevo Informe es expresión de una decidida voluntad de situar a la Bascongada donde siempre debe estar, por razón de su naturaleza y de la calidad de los miembros que la componen; en los asuntos que interesan a la sociedad en la que se integra, observarlos, analizarlos y proponer ideas que contribuyan bien a su solución o bien a su impulso. Pero también quiere ser un reto interno, para mediante las propuestas y el debate transparente, proporcionar la oportunidad de extraer y comunicar el rico acervo de conocimientos y reflexiones que encierran los Amigos de la Bascongada, en servicio de nuestra sociedad. Es decir, dar voz al pensamiento, opiniones e iniciativa intelectual con la que servir a su País, de todos aquellos Amigos que se acercaron con la ilusión de encontrar un lugar de ilustración compartida, contraste sereno de ideas y expresión libre y creativa.

Introducción

1.- ¿Qué Estado de Bienestar queremos, podemos o necesitamos?

Esta es la pregunta que debemos hacernos todos los ciudadanos y que las Instituciones públicas deben incluir en sus objetivos de gestión política y presupuestaria. Toda Administración Pública tiene el deber de calcular y programar los costes sociales y económicos que precisan los servicios para el bienestar de sus ciudadanos y de garantizar los recursos para sufragarlos. Los ciudadanos, mediante los impuestos que son una responsabilidad ineludible, debemos contribuir a los planes públicos. En consecuencia, entendemos por Estado de Bienestar, el conjunto de principios teóricos convenidos e instrumentos sociales y económicos dispuestos en políticas públicas que actúan en la llamada calidad de vida de las personas y que dan lugar a la satisfacción humana individual o colectiva y social.

El objetivo que este grupo de trabajo se ha propuesto es una acción positiva, «*examinar nuestro estado de bienestar*», no una especulación sobre su existencia, sus fundamentos y factibilidad teórica en la sociedad actual. Disfrutamos como ciudadanos de unas políticas públicas que se destinan al conjunto de los ciudadanos y que fundamentan un sistema público de reconocimiento de derechos, del que deriva la cobertura de necesidades fundamentales y el proporcionar oportunidades que se aplican al conjunto de los ciudadanos.

Corresponde a los poderes públicos de manera directa o mediante delegación y con la colaboración de distintos agentes sociales, asumir la responsabilidad universal del bienestar social y económico de sus ciudadanos y a estos a disfrutarlo como un derecho propio de su condición, pero también les corresponde la responsabilidad de contribuir a su sostenimiento y consolidación, responsabilidad entendida como re-

conocer y responder a las propias inquietudes y las de las demás personas.

Desde la posición ciudadana, una generación hemos visto incorporar y evolucionar en nuestras vidas estas políticas, servicios y oportunidades que han supuesto trascendentales transformaciones sociales y elevadas calidades de vida, mientras que otra generación ha crecido con ellas como parte integral de su vida cotidiana. Esto nos lleva a manifestar que no siempre hemos estado en la actual situación y que para las personas que han nacido en ella no hay seguridad de que la mantengan ni certeza de su evolución positiva. Por ese motivo todas las generaciones que hemos vivido su progresivo crecimiento y su extensión a todas las capas sociales no podemos por responsabilidad y solidaridad, eludir el papel que los ciudadanos deben asumir en sus costes y su desarrollo.

Así pues, partimos del reconocimiento del Estado de Bienestar como una responsabilidad pública y también ciudadana. Esa responsabilidad está hoy dirigida a asegurar:

- Los llamados **bienes sociales primarios**¹: las oportunidades de una educación, una asistencia sanitaria y el acceso viable a una vivienda que nos preparen para la vida digna en sociedad, además de la garantía de un empleo y unos ingresos con los que adquirir un patrimonio mínimo para consolidar la interacción social, además del acceso universal al conocimiento y a los bienes culturales acumulados.
- Estos **bienes sociales primarios constituyen un derecho colectivo**, cuyo titular es la sociedad, la colectividad, el conjunto de personas que cede este derecho para que se ejerza a través de las Administraciones: el Estado, las CCAA y los Ayuntamientos. Requieren dotaciones presupuestarias y se implementan desde la voluntad política de los dirigentes y parlamentos.
- **Los derechos y libertades** básicas posibles para todas las personas que integran la sociedad, como son la libertad de expresión, de asociación o de pensamiento.
- **La igualdad**². Algún grado económica y social es inevitable, pero tolerable solo en la medida en que funcionen los controles

[1] John Rawls. *A theory of justice*. Cambridge (Massachusetts). Harvard University Press.2000.

sociales públicos en favor del mayor beneficio posible para las personas más desventajadas de la sociedad y siempre con la condición de garantizar la igualdad de oportunidades.⁴⁶¹⁰

Si estamos de acuerdo en que estos elementos estructuran el denominado Estado de Bienestar, debemos dar paso al análisis de cómo funcionan en el nuestro. En concreto si se cumplen los siguientes elementos determinantes:

1. **Priorizar las políticas que fomentan y garantizan la igualdad de oportunidades.** El sistema social debe buscar premiar el esfuerzo, reconociendo y propiciando que las mismas oportunidades de alcanzar el éxito, deben tener una aplicación universal. Se requiere de políticas que neutralicen las desventajas que aparecen desde el momento de nacer, de tal forma que sean el talento y el esfuerzo los que determinen nuestro destino.
2. **Estas políticas no sólo deben ser justas, equitativas, sino también eficientes** en el impulso de la inserción social y laboral para evitar la pérdida de talento por causa de la marginalidad o la carencia de oportunidades:
 - a. **La educación:** el sistema educativo debiera ser el principal instrumento de ascenso y movilidad social. Además de dispensar las mismas oportunidades a todos los jóvenes según su grado de elección de estudios debiera también disponer de los instrumentos adecuados para una conexión real y cierta con los oferentes de empleo públicos y privados.
 - b. **La sanidad:** un buen sistema sanitario con garantías suficientes para ocuparse de la enfermedad puntual, la salud laboral, la prevención y atención de enfermedades crónicas.
 - c. Políticas de garantía de **acceso a la vivienda** actuando contra las distorsiones del mercado provocadas por la especulación.
 - d. **Políticas asistenciales** para individuos y colectivos con todo tipo de discapacidad y dependencia.
 - e. **Políticas contra la pobreza, la precariedad y la desigualdad,** destinadas a garantizar un entorno familiar seguro

excluido de la marginalidad y la pobreza, así como medidas regulatorias que fomenten un mercado laboral justo.

2.- ¿Dónde estamos?

Frente a este escenario de objetivos ideales, nos encontramos con que la complejidad y perturbaciones económicas, surgidas en nuestra sociedad durante la crisis, no se han visto amortiguadas, de momento, en la llamada etapa de salida o de recuperación. Más bien se ha planteado una situación de agravamiento y deterioro de las condiciones del estado de bienestar sin soluciones en apariencia eficaces. Destacamos algunos hechos actuales que contradicen los objetivos o aspiraciones de un estado de bienestar.

- a. Diversos estudios sobre las secuelas sociales de la crisis económica sufrida y las medidas políticas adoptadas señalan, que tres de cada cuatro ciudadanos encuestados consideran que, como consecuencia de la brecha económica provocada por la crisis y no cubierta con la recuperación, la situación financiera e inclusión social de la juventud actual será peor que la de sus padres.²
- b. Aumenta la inseguridad económica de la clase media como consecuencia del desempleo (incidencia de la tecnología, desaparición de la industria y la exigencia de nueva capacitación en el empleo). Se ha incrementado el riesgo de entrar en el umbral de la pobreza y precarizar la situación económica familiar. La suma de estos factores ha destruido la esperanza de las familias de clase media sobre las oportunidades de sus hijos.³
- c. Las investigaciones sociológicas enfatizan una nueva consecuencia introducida por la crisis: la persistencia del desempleo de larga duración y de la pobreza derivada. Ambos se cronifican, la reincidencia en el paro es la norma y no la reincorporación laboral.⁴

[2] Pew Research Centre. Estudio sobre la clase media en España. Washington DC. 2018.

[3] Informe Davos España. Enero 2019. ¿Realidad o Ficción? La Recuperación económica, en manos de una minoría Pablo Tosco / Oxfam Intermón. Prólogo de Joaquín Estefanía.

[4] EL ESTADO DE LA POBREZA SEGUIMIENTO DEL INDICADOR DE POBREZA Y

- d. Aparece un nuevo riesgo de ruptura social ocasionada por la factibilidad de que las carencias originadas por la crisis se trasladen a nuevas generaciones. Se comprueba la alta correlación entre las rentas de padres e hijos que deviene en una menor movilidad social de los estratos de bajo nivel socioeconómico. Si la falta de recursos económicos pasa de ser un accidente en la vida a persistir en el tiempo, se convierte entonces en una manifestación de profunda desigualdad e injusticia social.⁵
- e. Pese a todos los avances sociales, parece que crecer en un hogar pobre aumenta las posibilidades de ser pobre también en la edad adulta. El bienestar de la juventud depende cada vez más de la renta y la riqueza de sus antecesores que de sus propios esfuerzos. En este contexto, no debe extrañar que muchas personas adultas y jóvenes puedan empezar a perder la esperanza en la utilidad del Estado de bienestar.
- f. El pesimismo sobre el futuro de las nuevas generaciones revela que el enquistamiento del riesgo de pobreza en las familias jóvenes y el frenazo del ascensor social se perciban como elementos que intensifiquen los riesgos de crisis sociales en el futuro. Implicar a las generaciones más jóvenes en el desarrollo del Estado de Bienestar exige romper esta inercia construyendo un modelo de Estado de Bienestar universal con redes fuertes de protección social para las familias y los jóvenes, que garanticen el acceso a los servicios esenciales básicos y a los derechos y libertades.
- g. En Euskadi, los estudios sociológicos y estadísticas institucionales nos indican que, pese a nuestra confortabilidad social, la población que dispone de ingresos inferiores al 60% de la media aumentó un 10,2% entre 2008 y 2016. Asimismo, el número de personas con problemas de impago asociados a la vivienda se duplicó en ese mismo periodo, hasta alcanzar las 135.516 personas (6,5% de la población). El aumento de la desigualdad refleja a su vez el perfil y tipo de recuperación

EXCLUSIÓN SOCIAL EN ESPAÑA 2008-2018. PAÍS VASCO AROPE 2018. Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social. EAPN.ES.

[5] ENCUESTA DE NECESIDADES SOCIALES 2018 - MÓDULO EPDS-POBREZA. 18 de junio de 2019. Órgano Estadístico Específico del Departamento de Empleo y Políticas Sociales. EAJ-GV.

del mercado laboral iniciado a partir de 2015. Los estudios añaden que, a pesar de mejorar las tasas de empleo, «para amplios colectivos y grupos de población se mantienen los niveles salariales reducidos, jornadas parciales y una excesiva precariedad».⁶

- h. Según la OCDE los ciudadanos perciben esta disparidad concluyendo que el sistema económico actual es injusto y que la clase media no se beneficia del crecimiento de la misma manera con la que contribuye. La OCDE también señala que el coste de la vida va en aumento para la clase media, porque gastos como el de la vivienda (compra o alquiler) crecen más rápido que los ingresos y la inflación. Más de uno de cada cinco hogares gasta más de lo que gana, revela el estudio al citar el endeudamiento.⁷

3.- El rumbo que se necesita

Aunque abundan las informaciones económicas positivas y la excelente posición comparativa en los indicadores sociales y económicos de Euskadi, y de Gipuzkoa en particular, con el resto de Comunidades Autónomas u otras Regiones Europeas, sin embargo, las consecuencias de la crisis han dejado entre nuestros ciudadanos un sustrato de duda sobre la posibilidad de una convivencia segura entre un sistema de gobierno democrático y un capitalismo fuertemente financiado. El capitalismo ya no funciona en beneficio de todos. Hay un consenso amplio sobre esta realidad. El capitalismo no se distribuye equitativamente entre los cuatro actores principales: accionistas y altos directivos (dividendos y sueldos), trabajadores (salarios), comunidades locales (empleo) y Estado (impuestos).

Los mercados son socialmente ineficientes para garantizar un empleo. El sistema político, la democracia, que se legitima corrigiendo los fallos del mercado, reduciendo la pobreza y desigualdad, no lo consigue. Así surge la desafección respecto a la democracia (el sistema político) y el capitalismo (el sistema económico). De esta situación se

[6] Sous pression: la classe moyenne en perte de vitesse. Informe OCDE. abril 2019.

[7] Citado en: Observatorio de la vivienda del Gobierno vasco 2018. Departamento de Medio Ambiente Planificación y Vivienda. EAJ-GV. Antón Costas. *Otro capitalismo es posible*. El País. Negocios. 28 de diciembre de 2019.

deriva una doble crisis: crisis de la democracia representativa y crisis del concepto de ciudadanía.

¿Cuál es la razón por la que la mayoría de los ciudadanos, seguimos apoyando la continuidad del modelo de sociedad que no nos gusta? Creemos que la razón principal es el miedo al cambio.

Pongamos en marcha nuestra creatividad y desde nuestra experiencia, tenemos que aguzar el ingenio para proponer caminos nuevos de crecimiento. Si queremos conseguir algo que nunca hemos tenido, tendremos que hacer algo que nunca hemos hecho.

Por eso, como alentadores del cambio personal y colectivo en nuestros modos de vida, propugnamos una sociedad que prime los valores, tales como la empatía, la tolerancia y la honestidad. La empatía para que podamos sentir el dolor ajeno como propios. La tolerancia para que veamos como iguales a quienes no lo son, admitiendo la diversidad de opinión, de cultura y de forma de pensar. La honestidad, para que, tras la reflexión, actuemos como nos dicte nuestra conciencia y no sólo porque lo diga la ley.

Todo esto requiere de un cambio de modelo social, un cambio profundo, una transformación de raíz que pasa indefectiblemente por la educación y la enseñanza. Una educación apropiada y crítica, que ponga en cuestión la presión de la sociedad de consumo que nos arrastra a desear cosas que no valen ni con mucho el esfuerzo y coste que nos exige su adquisición. Un sistema educativo que prime los valores éticos paralelamente a los académicos, donde ser buena persona sea tan importante como el currículum académico. Donde las humanidades, acompañen inexcusablemente al aprendizaje de las tecnologías. Añadamos que fomentar el librepensamiento frente al dogma, hará ciudadanos más libres y honestos.

No se puede hablar de Estado de Bienestar de forma aislada para un determinado colectivo o grupo social y menos territorial. No podemos vanagloriarnos de nuestra favorable posición relativa en las estadísticas. Las interacciones e influencias son cada vez más fuertes y se incrementa la interdependencia. Nadie se puede considerar rico y emancipado rodeado de pobreza o desigualdad. Ni una sociedad será avanzada culturalmente con tasas de fracaso escolar que afectan a la cuarta parte de sus jóvenes. Aunque no nos afecte directamente siempre será cierto que, si mis vecinos están mal, mi estado convivencial está afectado. El Estado de Bienestar exige conciencia clara de la

situación social y altas tasas de solidaridad que no se enseñan en las escuelas.

Parece evidente una apelación a la responsabilidad pública y privada llamadas a colaborar estrechamente mediante el reforzamiento de los principios ciudadanos de solidaridad e igualdad. No nos equivoquemos, el bienestar de los ciudadanos pasa por una rehumanización de la vida política, social y económica en donde primen los valores cívicos y el reconocimiento recíproco entre el poder y la persona, y entre los ciudadanos, sujetos de derechos y deberes ineludibles.

El futuro del Estado de Bienestar, que queremos disfruten todos los ciudadanos, debe basarse en un Estado activo, con gobiernos eficaces y responsables, proponentes de políticas públicas que garanticen la protección a la persona y a la familia además de su desarrollo en una convivencia compleja. Se hace necesario un sistema que mejore no sólo la redistribución de las rentas públicas (impuestos y gastos sociales). Un sistema de impuestos y de protección social con capacidad para aproximar el gasto social al nivel existente en los países europeos y reducir las brechas ciudadanas en acceso igualitario a servicios sociales universales básicos. También, la distribución equitativa de los beneficios (salarios, empleo e inversión) y formación y capacitación de los trabajadores, tanto antes de entrar en el mercado de trabajo como durante su vida activa, para alcanzar mayor productividad y mejores salarios.⁸ Pero también se precisan ciudadanos responsables preocupados y ocupados en una solidaridad que combate cualquier interés individualista que pueda dañar el interés y bienestar colectivo.

Al concluir este trabajo conocemos una noticia que confirma lo acertado del objeto de este segundo informe del Observatorio. El término **Estado de Bienestar** figura entre las 14 palabras relevantes escogidas por la Real Academia Española⁹ para definir el año 2019 y explicar los acontecimientos y tendencias de este año, en base a las consultas ciudadanas realizadas en el *Diccionario online de la lengua española*.

El término **Estado de Bienestar** precisado por la RAE como *la máxima garantía de la igualdad de oportunidades* ha sido la palabra más

[8] Antón Costas. *Otro capitalismo es posible*. El País. Negocios. 28 de diciembre de 2019

[9] Real Academia Española. Santiago Muñoz Machado, Director. Servicios de Lexicografía y Comunicación de la RAE. Madrid. 26 de diciembre 2019.

buscada por los ciudadanos en las consultas realizadas en 2019. El motivo según la institución académica reside en la preocupación ciudadana por el futuro. Preocupación que compartimos.

Añade, además, la palabra **confianza**, que la RAE constata y propone debido a *“la incertidumbre, la política, la corrupción o el Brexit, que ponen a prueba la confianza del ciudadano en las instituciones que tradicionalmente cuidan y protegen derechos y libertades”*. En reforzar esa confianza ciudadana estamos.

CONCLUSIONES

Punto primero: Educación para...

1.- Educación para una sociedad más justa

La educación no es solo un currículum de materias y títulos, ni una actividad parental restringida a la vida del hogar. La educación se está convirtiendo en una función para toda la duración de la vida humana y en cualquier circunstancia en la que ésta se desenvuelva.

Entendemos la educación como un sistema permanente que respalde una sociedad donde se primen los valores esenciales que desarrollan a la persona, tales, entre otros, como la empatía, la tolerancia, la honestidad y la capacidad de discernir entre lo necesario para nuestro bienestar individual y colectivo y lo accesorio y eludible. La empatía para superar nuestros propios intereses y conciliarlos con los ajenos y los de la comunidad. La tolerancia para que veamos a las otras personas como iguales, admitiendo la diversidad de opinión, de cultura y de forma de pensar. La honestidad como tipificación de la forma de vida y conducta personal, familiar y en sociedad. La capacidad de discernir los valores para obtener un suficiente y satisfactorio equilibrio vital, control de emociones y serenidad para superar el dolor y la dificultad.

Estas metas no dependen sólo de las instituciones que dirigen y gobiernan la sociedad sino principalmente de nosotros, la ciudadanía, pero requieren cambios de valores sociales que inicialmente deben ser asumidos por cada persona. La principal meta se encuentra indefectiblemente en lo que definimos como un sistema educativo general que comprende toda la vida de la persona humana y que se fundamenta en incluir y primar en el programa educativo los valores éticos. Es decir, plantear la educación en el hogar, en las relaciones sociales, en

el sistema educativo, en el lugar de trabajo, como plataforma activa para construir una sociedad mejor.

Entendemos la educación como el mejor instrumento de inserción social no solo para niños y jóvenes, también para adultos y para reducir la exclusión social. Educar no es sólo enseñar temáticas diversas sino inculcar valores esenciales que favorezcan una sociedad más justa. La educación, la formación, sigue siendo clave para ser libres y tener acceso a oportunidades.

2.- Educación para una sociedad en transformación permanente

Si de algo hemos tomado consciencia y certitud es de vivir en una sociedad que experimenta cambios permanentes inducidos por acciones propias o por influencias exteriores. El cambio es ya una característica de la sociedad moderna y por su medio se producen avances que afectan directamente a su bienestar.

Por esa razón y por la necesaria adecuación al cambio constante cada vez se habla más de formación permanente. El carácter de lo desconocido debe incitarnos a preparar nuestras mentes para esperar lo inesperado y tener la capacidad de afrontarlo. Como hecho positivo se constata que existe al menos una voluntad de adecuación, preparación y mejora en todos los ámbitos. En este sentido el Proyecto Ikasmina (Gipuzkoa, ikasten duen lurraldea. Gipuzkoa, un territorio que aprende) de la Diputación Foral de Gipuzkoa se plantea porque está ampliamente constatado que una mejor formación y un aprendizaje continuado favorecen la empleabilidad de las personas. La atención al cambio pide a su vez a la enseñanza principios de estrategia que permitan afrontar los riesgos, lo inesperado y lo incierto.

Este contexto, el caso guipuzcoano nos pone de manifiesto ciertos déficits que se deberían cubrir y superar.

- a. Las empresas consideran que hay áreas de conocimientos relativos a las nuevas tecnologías y nivel de idiomas importantes que no están bien cubiertas por el sistema educativo y no se encuentran los conocimientos necesarios que se demandan en el mercado.
- b. En relación con las capacidades personales y laborales, las empresas consideran que el sistema educativo no proporcio-

na lo que necesitan en cuanto a: capacidad de comunicación, trabajo en equipo, capacidad organizativa y de ejecución.

- c. Se minusvalora la importancia de los oficios para el desarrollo del país, priorizando la formación universitaria frente a la profesional. El mercado laboral necesita profesionales especializados y así lo demanda y precisa apoyarse en una formación profesional dirigida más hacia el ámbito laboral sin priorizar la teoría frente a la práctica manual evitando que muchas personas se descuelguen de estos nuevos planes de estudio, y por tanto del acceso al mundo laboral.
- d. Consideramos una propuesta educativa acertada los llamados *Ciclos Formativos* en los que se trabaja el conjunto de conocimientos, habilidades, formación práctica y actitudes que capacitan y preparan para el ejercicio cualificado de varias profesiones.

Las capacidades de cada persona empleada se han convertido en críticas en una carrera profesional. La irrupción y avance de las nuevas tecnologías, han hecho que la formación en redes sociales o marketing online, idiomas o comercio electrónico se han convertido en habilidades requeridas por las empresas y la propia administración.

Esta evidencia actual, implica que la persona debe ser más consciente de los cambios de tendencia en su profesión y de la necesidad de adecuar la formación y las habilidades adquiridas, pues los conocimientos evolucionan y precisan adecuarse a ellos. Lo que diferencia al profesional es su formación y mantenerse en aprendizaje permanente para hacerse indispensable en cualquier profesión.

3.- Educación para entender y usar la tecnología

En nuestra observación sobre el cambio educacional, apreciamos que es interesante incorporar la reflexión sobre el conocimiento, regulación y uso de la inteligencia artificial. La visión dramática de destructora de empleo debe ser reemplazada por la aparición de una oportunidad. Ahora sí, demanda como hemos indicado la adecuación de las capacidades y habilidades profesionales y de la formación, por parte de las universidades y empresas, a las nuevas condiciones de la tecnología que incluye la inteligencia artificial y sus aplicaciones.

Se requiere no sólo dominio de las técnicas de digitalización y de comunicación por internet sino del dominio del software con múltiples interacciones y aplicación interdisciplinar pues sus consecuencias afectarán a nuevos tratamientos y aproximaciones sin duda más fáciles y de mayor utilidad universales a la salud, educación, la cultura, la información, la producción, el comercio, las funciones administrativas. En definitiva, mejor servicio al ciudadano y facilitar su vida.

Entre las oportunidades debemos reseñar la contribución al equilibrio territorial, al disponer de unos servicios y un nivel tecnológico avanzado, en el medio rural similar al del medio urbano y con ello, favorecer el mantenimiento de la población, hacer atractivas y competitivas estas zonas y sus actividades económicas impulsando la competitividad económica y la innovación en el mundo rural.

4.- Para una juventud capacitada, socialmente integrada y protagonista del futuro.

Hoy en nuestra sociedad es un riesgo y una posibilidad a veces ineludible quedar fuera del sistema, en situaciones denominadas de exclusión social. Ese riesgo no es ajeno a nuestra sociedad en la que, sus jóvenes tienen una mayor cualificación, en comparación con generaciones anteriores, porque vivieron en una etapa de igualdad en acceso a la Educación, sobre todo al estamento universitario.

Este grado de cualificación no se ha visto correspondido con una inserción laboral relacionada con su grado de cualificación. Este riesgo genera una brecha entre generaciones y avoca a los jóvenes a trabajar en condiciones de contratación de bajos salarios, temporalidad o en sectores para los que no fueron formados. Su empleo no corrige la precariedad ya que no les permite una inclusión social comparable a las de las generaciones precedentes provocando la posible exclusión, y la fuga de cerebros al extranjero en busca de mejores condiciones laborales y de vida personal, con lo que esto supone de pérdida de talento en el país.

Visto el serio problema social ante el que nos encontramos, creemos que es necesario articular una serie de medidas encaminadas a solucionarlo o cuanto menos mitigarlo.

1. Entendemos que en la actual situación económica corresponde intensificar por los órganos competentes el control e ins-

pección del cumplimiento de la regulación laboral en las condiciones de contratación, particularmente salario, jornada y temporalidad impuesta. Se hace necesario corregir la nueva cultura de determinados empleadores públicos y privados, favorecida porque la flexibilidad laboral no está asentada en el país y por el miedo al eludir contratar por tiempo indefinido para actividades que son indefinidas.

2. Consideramos ineludible un compromiso en pro del fomento del empleo juvenil no precario, entre los agentes sociales y la administración en el que se determinen las condiciones de su seguimiento y cumplimiento.
3. La importancia del problema de hacer frente a la precariedad, se encuentra en los futuros efectos negativos que pueden derivarse sobre la economía vasca, en particular la necesidad de proporcionar oportunidades de vida digna, adecuada a los tiempos de progreso tecnológico y la mejora del bienestar social de las nuevas generaciones.
4. Seamos conscientes que fracasaremos como país si no se ofrecen a la juventud que accede a un empleo, unas condiciones laborales adecuadas y trayectorias que les permitan crecer en la empresa como trabajadores con proyección, como ocurre en el resto de países de nuestro entorno, a los que se están marchando para salvarse de la precariedad y viendo que no se corrige optan por no volver. Sepamos que estamos perdiendo un importante capital humano para el futuro, que además es ya escaso por la trayectoria demográfica de nuestro país, si se actúa de modo poco arriesgado, cortoplacista carente de visión de futuro.
5. Sin embargo, la racionalidad se abre paso. Se ha dicho desde los responsables de la economía y del empleo que, para atraer y retener el empleo juvenil cualificado, hace falta que el atractivo de las firmas y del entorno sea el mayor posible. Ante las condiciones económicas que se ofrecen a nuestros profesionales en otros países que son más elevadas, se debe competir con otros factores como las condiciones de vida, el poder adquisitivo. Desde esta posición se emplaza a las empresas a realizar contratos indefinidos, de forma que la tem-

poralidad no suponga un factor que vaya en contra de la retención del talento del territorio.

6. Paralelamente dentro de las medidas para evitar la precariedad, no se pueden eludir las políticas más decididas en el ámbito de la vivienda, especialmente en lo que se refiere a la oferta de vivienda pública y otras medidas o alternativas públicas destinadas a paliar los elevados costes de adquisición y de alquiler.
7. Diversos estudios confirman que la cualificación de los jóvenes en Euskadi y Gipuzkoa es adecuada para la demanda del sector público y privado actual. Este hecho plantea retos relacionados con el empleo y el desarrollo de competencias profesionales adaptadas a las necesidades del mercado. Uno de estos retos que debería ser analizado como objetivo social y económico, está relacionado con el elevado número de jubilaciones que se van a originar en la próxima década entre quienes forman parte de la generación del *baby-boom*. La consecuencia serán oportunidades de empleo cualificado en el sector público y privado, que deberían complementarse con las políticas educativa e industrial-tecnológica para el desarrollo de competencias profesionales adaptadas a las necesidades del mercado.

Punto segundo: La salud como servicio del Estado de Bienestar

1.- El servicio de Salud adecuado a las personas y a los tiempos

Aunque siempre ha sido así, los avances en materia de atención y servicios de salud no dejan de plantear de forma permanente la consideración de la renovación del quehacer médico, situándolo de forma precisa, en el lugar y en el *entorno social* de cada momento. Nos toca vivir una época, la nuestra, y debemos tener asumido el pasado, utilizar las innovaciones del presente y, lo que es más importante, tratar de poner las condiciones adecuadas para conseguir mejoras en el futuro.

Para un estado moderno de bienestar, la salud es uno de sus apartados más importantes y en relación con ella, se pretende conseguir un sistema sanitario universal. Con garantías suficientes en cuanto a la atención, medios y competencia, en definitiva, de calidad. A su vez, el sentido humanista del médico y del personal sanitario y el comportamiento humanitario en su profesión, es una de las esencias de la Medicina. Si esto falla no hay buena medicina, por muy espectaculares que sean los resultados terapéuticos. El propósito debe ser valorar al ser humano como un conjunto, considerando todas las singularidades sociales, económicas, psíquicas y físicas de su condición humana.

La sociedad está en evolución constante, cada vez de forma más acelerada, debemos por tanto evitar el riesgo de que nos encuentre descolocados o desfasados. Los retos se proponen en el esfuerzo para estar constantemente al día, sentar las bases asistenciales para garantizar un futuro mejor, marcar las pautas de organización eficaz y no burocratizada, todo ello para lograr que cada tiempo presente supere al anterior.

Lo expuesto es aplicable a cualquiera de los cometidos de la sociedad en general, pero es una urgencia si nos ceñimos al área de la

salud, más concretamente a la asistencia al paciente y a la relación médico/enfermo, incidiendo en el sentido y comportamiento humanitarios. Una de las esencias de la Medicina, lo cual ha contribuido, hasta épocas recientes, en el logro de una próxima y respetuosa relación médico/enfermo.

2.- La organización necesaria y la toma de conciencia del paciente

Curiosamente, en paralelo a la ampliación de la atención al paciente, la proliferación de ambulatorios, servicios de urgencias, hospitales, la mejora en medios y conocimientos, no ha servido para mejorar la relación médico enfermo. En el proceso organizativo entre centros, médicos y pacientes algo no se ha tenido en cuenta. Se ha dotado de medios sin la planificación y sin la motivación adecuadas.

A su vez el envejecimiento de la población es causa de un mayor número de personas con enfermedades crónicas que traerá como consecuencia el cambio del modelo actual del Sistema Sanitario, pasando del Curar al Cuidar.

El futuro de la sanidad pública se ve comprometido por la necesaria reposición en medicina primaria, en especialidades, en cirugía, en personal de enfermería y servicios auxiliares.

La necesaria reforma de la organización sanitaria en lo que afecta a la atención sanitaria debe:

- a. Renovar la atención primaria. Atención a la dotación, formación y motivación del servicio de enfermería cuya carga y complejidad de trabajo se incrementa, siendo una profesión referente en cuidados de salud a lo largo de toda la vida de una persona.
- b. Atender con rigor, que los equipos de sanitarios en su conjunto, estén bien formados cada cual en su especialidad y se encuentren plenamente motivados y con un alto grado de autoestima.
- c. Desarrollar la robotización pues proporciona una medicina más resolutive y eficaz, pero adaptando todo ese progreso a mejorar aún más la relación médico enfermo.
- d. Abordar la ineludible educación y orientación del usuario, ya que el mal uso o el abuso de los servicios es causa de muchos

de los problemas organizativos y relacionales. Parece de significativa relevancia la orientación hacia actitudes responsables y cívicas en la conducta del paciente en relación al respeto y trato al personal sanitario, la utilización racional de las consultas y medios sanitarios que se ponen a su disposición ya que de su mal uso y abuso se derivan consecuencias que afectan a otros pacientes, a la organización y a costes innecesarios en el sistema de salud que también precisa para su sostenibilidad de la colaboración responsable ciudadana.

- e. Secundamos toda campaña de prevención de la salud como instrumento de la gestión eficaz de la sanidad pública. Todo esfuerzo de comunicación e información empleado en formación de conductas responsables, educación sanitaria y prevención, facilitará el trabajo del personal sanitario, abaratará costes y dará eficiencia a la organización de atención a la salud.
- f. Para el logro de esos objetivos consideramos positiva toda solución destinada a corregir el exceso de contratos temporales dentro de los servicios de salud.

Punto tercero: Los Servicios Sociales del Estado de Bienestar

1.- Los servicios sociales un componente solidario esencial

Los servicios sociales benefician a toda la sociedad. Tienen efectos positivos sobre el bienestar de todos los ciudadanos, y además, constituyen una actividad económica importante. Constituyen un seguro colectivo contra una serie de riesgos. Todos los ciudadanos saben que si se producen las contingencias cubiertas por los servicios sociales (incapacidad, pobreza, etc.) ellos y sus familiares estarán cubiertos por el sector público.

El gasto en servicios sociales de las instituciones vascas está por encima de la media del Estado, e incluso por encima de la media de Europa, sin embargo, siempre se puede hacer más para llegar a los niveles de atención y cobertura considerados óptimos.

La Ley de Servicios Sociales del País Vasco establece un Sistema de Servicios Sociales de carácter universal. Establece las competencias del Gobierno Vasco, de las Diputaciones Forales y de los Ayuntamientos en relación a los servicios y prestaciones que cada institución tiene que prestar de forma obligatoria. La arquitectura institucional en la Comunidad Autónoma, hace que la provisión de los servicios y prestaciones establecidos en dicha Ley no sea homogénea, existiendo diferencias importantes tanto a nivel foral, como a nivel municipal.

Como consecuencia de ello, en ocasiones, o no se ofrecen a las personas todos los servicios y/o prestaciones que necesitan, o bien se produce una duplicidad de los mismos que sería aconsejable corregir.

La Ley de Dependencia (Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia), estableció como uno de sus objetivos la financiación

por parte del estado de una parte importante de los servicios y prestaciones para personas dependientes. Sin embargo, y como consecuencia de la crisis económica de los últimos años, no se han cumplido las previsiones iniciales de financiación de los servicios y prestaciones.

El futuro plantea ineludiblemente la sostenibilidad del sistema de servicios sociales, que podría orientarse atendiendo a los siguientes criterios:

- a. Mejora de los servicios y prestaciones actuales para personas dependientes y discapacitadas, así como para personas en riesgo o situación de desprotección o exclusión.
- b. Incremento y renovación de la oferta de servicios y prestaciones para hacer frente a las necesidades derivadas del progresivo envejecimiento de la población.
- c. Fomento de los servicios de cercanía que posibiliten que las personas dependientes puedan contar con las ayudas necesarias para poder continuar en su casa. Ampliar el Servicio de Ayuda a Domicilio para que a las personas beneficiarias se les presten más horas y mejores servicios, incluyendo servicios domésticos, asistenciales y sanitarios.
- d. Reconsideración del modelo de residencia que queremos para el futuro buscando un modelo que facilite la prestación de una atención centrada en la persona teniendo como referencia los modelos de atención a la dependencia de los países del norte de Europa que priorizan los apartamentos tutelados o apartamentos con servicios.
- e. En el ámbito de la desprotección y la exclusión, incluyendo menores de edad y víctimas de violencia de género es muy importante establecer un itinerario tutelado para cada persona, y será necesario un trabajo conjunto entre los distintos sistemas (servicios sociales, sanitarios, educación,) para conseguir su integración normalizada en la sociedad. El poder disponer de una vivienda y un trabajo son unas de las mayores garantías para ello.
- f. El sistema de servicios sociales tiene la obligación de atender a todas las personas menores en situación de desprotección, así como los menores no acompañados (MENAS) que están llegando cada vez en mayor número. Será necesario estable-

cer itinerarios personalizados para que las personas menores puedan realizar una transición adecuada a la edad adulta sin caer en la exclusión.

Teniendo en cuenta todas estas cuestiones, y dando por supuesto que no se va a producir una disminución en los servicios y prestaciones actuales, será necesario prever la financiación del gasto a realizar en el futuro.

2.- El envejecimiento de nuestra sociedad es ya un hecho

El envejecimiento de la sociedad se debe, principalmente a dos factores, al aumento en la esperanza de vida, y a la reducción de la tasa de natalidad. La combinación de ambos factores tiene como consecuencias, un número cada vez mayor de personas jubiladas y longevas, y una disminución de las personas trabajadoras cotizando a la Seguridad Social.

Estamos ante un escenario en el que cada vez va a haber más pensionistas y menos personas cotizantes, el importe de la pensión media se ha incrementado significativamente en los últimos años y son evidentes las dudas sobre la sostenibilidad del actual sistema de pensiones sin que se planteen soluciones socialmente aceptables.

En los últimos años se han implantado medidas técnicas con el objetivo de asegurar el próximo futuro del sistema de pensiones:

- a. Incremento en dos años de la edad de jubilación.
- b. Incremento paulatino del período de cotización necesario para cobrar el 100% de la base reguladora, de 35 a 38 años. El período transitorio finalizó en 2017.
- c. Incremento paulatino del período de cómputo para el cálculo de la base reguladora de 16 a 25 años.
- d. Eliminación de la actualización automática de las pensiones en función del IPC.

También se proponen desde fuera del Sistema de Pensiones y del Pacto de Toledo soluciones que aumentan la edad de jubilación para poder mantener el sistema de pensiones en el futuro, incrementos mayores del periodo de cómputo de la base regulatoria y del periodo de cotización, fomento de los fondos privados de pensiones, incremento de la presión fiscal para financiar las pensiones.

Entendemos que también se pueden tomar medidas tendentes a incrementar las cotizaciones de las personas trabajadoras y los ingresos del sistema de pensiones que actualmente no destacan en el debate sobre su futuro, como pueden ser:

- a. Mejora del mercado laboral, en concreto, mejora de las condiciones laborales de las personas trabajadoras que posibiliten mayores cotizaciones y mayor tasa de ahorro personal. El incremento del salario mínimo interprofesional implica un incremento en las cotizaciones, y el incremento de los salarios permitiría, en muchos casos, un mayor ahorro personal que podría destinarse a planes privados de pensiones.
- b. Incremento de la tasa de empleo, es decir, la relación entre la población en edad de trabajar y la población ocupada. Para ello, será necesario reducir la tasa de paro, e incentivar a la ciudadanía para que la mayoría de las personas en edad de trabajar, trabajen efectivamente.

3.- Pobreza, desigualdad y exclusión social siguen entre nosotros

La formidable crisis padecida a lo largo de los últimos años ha derivado en un notable retroceso en materia de pobreza, desigualdad y de exclusión social, poniendo de relieve las deficiencias de nuestro propio sistema de organización socio-política; ello obliga a revisar los principios del llamado Estado o Sociedad del bienestar así como las políticas e instrumentos dedicados a superar estos desequilibrios si pretendemos recuperar el camino perdido en el avance hacia la plena cohesión social; lo cierto es que, a partir de las estadísticas más recientes, observamos con preocupación como muchos de los indicadores relativos al Estado del bienestar se alejan cada vez más de los correspondientes a 2008 -último año de abundancia- y tal como recuerda el VIII Informe Foessa la experiencia de recesiones anteriores muestra que, sin una alta inversión en recursos sociales, los aumentos de la pobreza ocurridos en épocas de crisis pueden convertirse en estructurales e irreversibles en el corto plazo.

Los datos ofrecidos por las encuestas no admiten discusión: En líneas generales el riesgo de pobreza afectaba en 2008 a un colectivo de 121.875 personas (el 5,7 % de la población total); en 2016, cuando comenzábamos a creer en la salida de la crisis los indicadores difieren de los anteriores, si bien, parecen anunciar una cierta recupera-

ción, 151.112 personas (7,1%); pero el desaliento se impone ante la situación de 2018 cuando los efectivos en riesgo de pobreza remontan hasta 172.307 personas (8,0%), con un comportamiento comparable al de la desigualdad o con respecto a quienes soportan carencias en materia de bienestar.

Con relación a la pobreza y desigualdad generadora de pobreza, ya no parece suficiente el establecimiento del umbral o límite de ingresos necesarios para satisfacer las necesidades básicas; porque el bienestar y la calidad de vida de una persona tienen que ver no sólo con elementos de renta y posibilidades de consumo material, dependen también de su exclusión de lo que se supone son los estándares de una sociedad -ingresos, formación, participación social, lazos sociales-. Situación que tiene que ver con un estado de carencias, ya sea en materia de recursos económicos como sociales y culturales, condenando a las personas y hogares que lo padecen a una posición fuera o al margen del modo de vida considerado como aceptable en la sociedad en la que viven. Pero la exclusión social no siempre se acompaña de situación de pobreza.

El hecho es que pobreza y exclusión constituyen el fracaso de los estados y/o sociedades del bienestar, en consecuencia uno de los principales objetivos de cualquier intervención o estrategia no ha de orientarse tanto a atenuar o reducir las cifras de personas en situación de pobreza como de erradicar su presencia, tal como reza la propuesta de la Estrategia EU 2020; se trata de un mandato de justicia social, de equidad, un deber tanto cívico como político que atañe a todo el cuerpo social, obligando a tomar conciencia del problema y a asumir la corresponsabilidad en su solución.

En términos comparativos, muchos de los indicadores relacionados con la pobreza y/o exclusión social, con los niveles de renta, desigualdad, empleo, o con los valores de consumo/privación otorgan a la Comunidad Autónoma una posición favorable con respecto a la media del Estado y en tal sentido aparece ocupando una de las mejores posiciones de todas las comunidades autónomas. Pero esto, lejos de conducirnos a la auto complacencia debería ser un estímulo para poner en valor las actuaciones que han contribuido a situarnos en esta posición mientras reflexionamos sobre nuevas fórmulas de lucha contra la pobreza y los estados carenciales.

Porque la pobreza es una anomalía, una forma de violencia, estructural, de carácter dinámico y origen diverso, impuesta injustamente por el sistema económico y que atenta contra los derechos humanos, cívicos y políticos. Es al mismo tiempo un fracaso del Estado del bienestar, que coarta las libertades de la ciudadanía. La persona no elige ser pobre, es una víctima, consecuencia de una distribución desigual de los recursos generados en el sistema. Consecuentemente, toda la ciudadanía es corresponsable de las situaciones de pobreza y/o ausencia de bienestar y de su erradicación, en tal sentido es del común ciudadano del que debe partir la solución mediante la asunción responsable de diferentes medidas y estrategias, entre otras:

- a. Un sistema impositivo equilibrado, a partir de una administración comprometida con un reparto justo de la riqueza.
- b. Perseguir el fraude fiscal de modo que pueda incrementarse el volumen de recursos a distribuir.
- c. Profundizar en la igualdad de oportunidades ante el trabajo, la educación y en el acceso a servicios culturales, sanidad, a la vivienda confortable, etc. Con atención especial a la población infantil y joven.
- d. Desarrollar políticas de integración social, facilitando la regularización de la población inmigrante para que este colectivo pueda superar los obstáculos que impiden su acceso al trabajo, apoyando a las entidades y asociaciones dispuestas a colaborar en este campo.
- e. Fomentar valores ligados a la justicia social y a la solidaridad.
- f. Profundizar en las políticas de empleo y de acceso a un trabajo digno, estable y bien remunerado como la mejor opción para superar las situaciones de pobreza y ausencia de bienestar.
- g. Explorar la oportunidad de aplicar la Renta Básica Universal u otro tipo de instrumento como respuesta a los derechos económicos de la ciudadanía, frente a modelos ofrecidos como prestaciones o ayudas ante situaciones de necesidad

4.- Una Administración pública armazón del bienestar social

La RAE define el Estado de Bienestar o del Bienestar como una Organización del Estado en la que este tiende a procurar una mejor redistribución de la renta y mayores prestaciones sociales para las personas más desfavorecidas.

Existe, además, un consenso social que contempla el Estado de Bienestar como una responsabilidad pública de la Administración con la ciudadanía, conducente a asegurar los derechos y libertades básicas y la igualdad. Hay acuerdo también en priorizar las políticas públicas que fomenten y garanticen la igualdad de oportunidades, si bien estas políticas además de justas y equitativas, deben de estar garantizadas por la eficacia. Conseguir estos fines plantea una permanente reflexión y consideración sobre la renovación de la gestión de lo público en favor de atender y reforzar adecuadamente la ciudadanía.

Este objetivo nos lleva por una parte a aumentar la eficacia en la prestación de servicios y por otra generar conciencia, entre administración y ciudadanos, en relación con los costos y la eficacia de la producción de servicios, con el fin de estrechar los vínculos entre la asignación y la utilización de los mismos.

La responsabilidad pública, demanda la eficiencia del servicio, pero también transparencia y legitimidad. La tendencia actual, en la relación administración-ciudadano, plantea además la participación de los ciudadanos usuarios del servicio, en la planificación, en actividades de seguimiento y en la evaluación misma.

El sector público se encuentra ante grandes cambios que afectan a su mentalidad, al funcionamiento de sus estructuras y a la gestión de las organizaciones. La nueva gestión pública se plantea confirmando que la Administración es el marco adecuado para adoptar decisiones que afectan a la comunidad. La sociedad actual no puede funcionar eficazmente sin un gobierno eficaz, con personas y sistemas eficaces. En consecuencia, se propone un nuevo estilo de gestión de lo público basado en:

1. La legitimidad de la propia Administración Pública, además de por los votos por promocionar la participación de la sociedad civil en los asuntos públicos y la evaluación de la gestión pública por los resultados. Pasar de una «*administración de potestades*» a una «*moderna empresa de servicios públicos*».

2. No se trata tanto de ofertar directamente servicios sino garantizarlos, facilitarlos, buscando la eficiencia en la asignación de recursos a través de una mejor adaptación de los servicios públicos a la realidad social.
3. Evitar abiertamente el clientelismo y la politización del sistema de servicios públicos entre otras soluciones promoviendo la implicación de los empleados públicos, los sindicatos y los agentes sociales afectados en esta labor a través de diferentes instrumentos para la aceptación del control social y la evaluación de su eficiencia en el desempeño de sus tareas.

Finalmente manifestamos que no basta con describir qué Estado de Bienestar queremos y las políticas públicas necesarias para alcanzarlo, sino también es ineludible informar y explicar públicamente, cómo y en qué se concretan esas políticas para estimular y conseguir la colaboración ciudadana más eficaz, para el Estado de Bienestar que propugnamos.

Punto cuarto: Recuperar el espíritu del Estado Social

1.- El Estado de Bienestar una condición de la ciudadanía

Hemos reconocido que el Estado de Bienestar se define por la existencia de derechos sociales universales vinculados a la condición de ciudadanía. Supone el reconocimiento de todas las personas que viven en un espacio geográfico concreto como sujetos con derechos y deberes políticos y sociales. En un sistema democrático, el Estado de Bienestar pretende garantizar unos mínimos de ingresos, educación, sanidad y otros servicios sociales para el conjunto de los ciudadanos, factores todos ellos que contribuyen a mejorar su calidad de vida.

El aseguramiento por el Estado del Estado de Bienestar ha absorbido poco a poco espacios de economía privada para asumir después parcelas sociales como educación, sanidad y vivienda hasta convertirlo en el principal empresario en muchos países, lo que le permite ejercer de árbitro en la mayoría de los conflictos que pueden darse en una nación.

El predominio del libre mercado, la privatización de la economía, la exaltación de la flexibilidad y el dismantelamiento parcial del Estado de Bienestar se instalaron como las bases de la organización político-social y dieron paso al neoliberalismo, que ha promovido la desregulación radical de la economía financiera. Esta corriente anima la subordinación de la política social a la económica y genera desigualdades y diferencias.

El proceso de globalización económica crea un espacio, en el que nos encontramos, en el que el horizonte no es ya un capitalismo industrial y material, sino el de un capitalismo financiero e inmaterial difícil de controlar.

A la vista de estas nuevas circunstancias, los estados corren el riesgo de cambiar el sentido de su intervención, implicándose menos en políticas sociales y más en políticas de rentabilidad, financieras y productivas, de tal manera que la filosofía de intervención se acerca peligrosamente a la propia de un Estado liberal y mercantil, relegando el espíritu que tradicionalmente se ha atribuido al Estado Social; llegando a olvidarse de que una nación, para ser moderna, para ser democrática, ha de estar basada en la ciudadanía, porque todo lo demás, (renta, etnia y religión, sexo, lengua e ideología), separa, pero solo la ciudadanía reúne.

Como consecuencia ha surgido la sociedad del riesgo, en un modelo que implica la subordinación de los mercados de trabajo a la inestabilidad congénita de los mercados financieros. De hecho, instalados en la segunda década, e inmediatamente en la tercera, del siglo XXI, el Estado de Bienestar ha sido objeto de numerosos quebrantamientos y en el caso europeo, por el papel que han venido jugando las llamadas políticas de austeridad acometidas desde el inicio de la Gran Recesión bajo el control de la temida *troika* (FMI. BCE. EU.). Unas políticas que han azotado con especial virulencia a los países del Sur de Europa, en forma de desempleo, bajada de salarios y creciente desigualdad.

2.- Opciones de cambio social, político y económico

La principal consecuencia de estos cambios es que se ha abierto una brecha cada vez mayor entre los segmentos de la población más privilegiados y los más desfavorecidos, una brecha que tiene una dimensión económica evidente, pero también posee dimensiones adicionales que tienen que ver con las oportunidades de formación y acceso al conocimiento, el derecho a la protección social o a la representación política.

En estas circunstancias, vale la pena recordar que la inversión pública es un elemento de cambio cuando se trata de impulsar el crecimiento a largo plazo no solo porque estimula la inversión privada, sino porque la combinación de ambas, tiene mayores efectos de crecimiento positivo en ámbitos como la salud, la formación, las obras públicas, etc., tendentes a paliar la desigualdad.

Con el objeto de reducir la brecha creciente de la desigualdad se han planteado dos vías renovadoras que debaten la asignación de una Renta Universal, monetizada, o la Gratuidad de los servicios públi-

cos a proporcionar por el Estado. El debate está en: Renta básica o gratuidad, ¿qué vale más la pena, dar dinero a los ciudadanos o proveerles de servicios gratuitos?

En relación a la Renta Básica universal los mejores proyectos se quedan a medio camino: por un lado, nada garantiza que las sumas asignadas sean utilizadas en productos de valor ecológico, social, democrático; por otro lado, el dispositivo mantiene a la sociedad dentro de una lógica de definición individual de las necesidades, en definitiva, de la sociedad de consumo.

Por su parte la Gratuidad que debemos defender, implica en primer lugar una implantación y evaluación económica pública transparente porque los impuestos la financian, si bien la gratuidad libera el servicio del precio, no del coste. En segundo lugar, una reforma cultural pues no se trata de prometer una libertad incontrolada de acceso a los bienes y servicios, sino de respaldarla con reglas.

No hay una definición científica, y mucho menos moralista, de lo que sería un buen o mal uso de los bienes públicos. El medio ambiente es uno de los bienes que los mecanismos del mercado no son capaces de defender o promover adecuadamente. Por lo tanto, dependerá de los ciudadanos, es decir, de los procesos políticos, definir lo que deberá ser gratuito, encarecido o incluso prohibido. Lejos de generar despilfarro, la gratuidad potencia el sentido de la responsabilidad a la hora del uso y aprovechamiento del medio ambiente.

Emancipadora, la gratuidad es un canto a disfrutar más. Se pueden formular mil reproches a la sociedad de consumo; no obstante, siempre logra seducir incitando a consumir todavía más. Romper con este disfrute de tener implica oponerle otro: el de ser. En definitiva, se trata de opciones de cambio social, político y económico que potencian y consolidan el concepto, función y condición de ciudadano y ciudadanía.

En Donostia-San Sebastián a 31 de diciembre de 2019.

EPÍLOGO

Mayo 2020

El II Informe 2019 del Observatorio sobre aspectos relevantes del contexto social de Gipuzkoa relativo a UNA REFLEXIÓN SOBRE NUESTRO ESTADO DE BIENESTAR fue concluido para su entrega a la Junta Directiva de la Comisión de Gipuzkoa de la Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País para su aprobación en el pasado mes de diciembre de 2019.

La irrupción de la Pandemia del Covid19 ha trastocado la actividad social, económica y política en el orden mundial afectando específicamente a los principios que hasta el presente han sustentado el denominado Estado de Bienestar. Este hecho y su incidencia en particular en nuestra sociedad nos ha motivado a presentar, a modo de desenlace del informe, unas últimas reflexiones que relacionan el objeto del trabajo realizado y las consecuencias sociales derivadas de la pandemia.

El impacto de la pandemia ha sido grave en vidas humanas, en recursos movilizados, en el parón de la economía y en el desempleo generado. Posiblemente será duradero tanto para cambiar la orientación de la vida en general en los próximos años, como, para durante el proceso de recuperación, que necesariamente vendrá, reflexionar en profundidad sobre los motivos que llevaron a la creación del Observatorio: reforzar el sentido y la razón de ser de la ciudadanía víctima del sufrimiento causado y protagonista necesaria del resurgir hacia el futuro.

Sin ánimo de jactancia alguna la pandemia ha puesto de manifiesto los puntos fuertes que presentábamos en el análisis realizado. Se trata de condiciones claves para mantener, cuidar y potenciar el Estado de Bienestar antes, y más ahora, por resultar decisivos e influyentes en el nivel de bienestar social que garantizan la condición de ciudada-

nos libres en una sociedad desarrollada. Paradójicamente lo que la voluntad humana de alguna manera descuidó, la pandemia ha convertido en urgencia para impulsar una mayor atención al sostenimiento del Estado de Bienestar.

1.- La necesaria presencia del Estado y de una Administración al servicio de los ciudadanos

El ideario neoliberal pretendió declarar inútil e ineficaz al Estado en la actividad económica y en las relaciones sociales incluidas las asistenciales. Se apeló a la desregulación más amplia posible tratando de minimizar la intervención pública en cualquier actividad de la sociedad.

Sin embargo, en doce años y por dos veces el mundo desarrollado y el emergente, han comprobado la débil base de los principios de su modelo económico. En las dos crisis se ha verificado que la única respuesta efectiva ha sido una intervención de los Estados en la economía hasta extremos desconocidos desde la segunda guerra mundial. En la crisis actual el FMI reconoce que «Esta crisis ha sacado a la luz todo un legado de redes de seguridad social erosionadas, modelos laborales precarios y de bajos salarios que subrayan la necesidad de equilibrar la distribución de riesgos y beneficios entre la sociedad, los Gobiernos y el sector privado». Todo un giro positivo en el ideario del hasta ahora máximo tutor del neoliberalismo económico, transformado en financiador de emergencia de finanzas públicas comprometidas en la crisis.

Esta pandemia ha traído múltiples enseñanzas. Primero, hemos aprendido que va a tener elevados costes humanitarios. Segundo, unas consecuencias económicas onerosas y lamentables por ampliar la desigualdad social. Tercero, se ha confirmado que no ha disminuido nuestra vulnerabilidad como sociedad, llamada avanzada, en un mundo interconectado e informado. Queda claro que, la incertidumbre absoluta existe, las catástrofes se globalizan y sobre todo que nuestro bienestar individual también depende del bienestar de la comunidad.

De pronto ha debido aparecer el Estado, la Administración pública providencia, como si fuera un sortilegio, un escudo, que nos libraría del virus y nos retornaría a la seguridad y a las certezas. Los ciudadanos han reclamado medidas de protección a la Administración. Estas medidas extremas e inéditas, se han aceptado y cumplido con escrupulosi-

dad. El Estado, central o autonómico en nuestro caso, ha aceptado convertirse en el asegurador de última instancia de toda la sociedad y se ha apuntado a poner una red de seguridad a la totalidad de los individuos y empresas del sector privado.

El informe 2019 reconoce «un consenso social que contempla el Estado de Bienestar como una responsabilidad pública de la Administración con la ciudadanía, conducente a asegurar los derechos y libertades básicas y la igualdad. Hay acuerdo también en priorizar las políticas públicas que fomenten y garanticen la igualdad de oportunidades, si bien estas políticas además de justas y equitativas, deben de estar garantizadas por la eficacia».

La prioridad es construir el futuro. Será indispensable que el Estado de bienestar se refuerce con las lecciones aprendidas de la crisis, se fortalezcan las redes de seguridad sanitaria y asistenciales necesarias y se planteen las medidas que garanticen su sostenibilidad a largo plazo.

Concluíamos con la convicción de que la nueva gestión pública plantea la Administración como el marco adecuado para adoptar decisiones que afectan a la comunidad. La sociedad actual no puede funcionar eficazmente sin un gobierno eficaz, con personas y sistemas eficaces. Pero no nos olvidemos, no estamos solos, ahora en el sistema público también está Europa.

2.- La juventud fue un divino tesoro hasta que llegaron las dos crisis

La pandemia vuelve a introducir en el centro de la crisis a una generación ya afectada por la crisis de la década anterior y todavía no recuperada e integrada por completo en la vida social y económica. El Informe 2019 incidió en este problema como lo había hecho el de 2018.

Partimos de un escenario laboral donde la temporalidad y la jornada parcial ha sido la situación de uno de cada dos jóvenes. Pero se entra en otro donde apenas hay perspectiva. La mitad de la destrucción del empleo (unos 460.000 puestos de trabajo) desde el inicio de la crisis corresponde a menores de 35 años. Incorporarse en el mercado laboral en épocas de recesión condiciona para una década la trayectoria salarial de los jóvenes y su desarrollo profesional.

La urgencia es proteger y promover el empleo. Evitar a toda costa que los jóvenes formen parte del paro estructural, del desempleo cróni-

co. En las actuales condiciones de inestabilidad y precariedad se está condicionando el desarrollo futuro de la sociedad. Amenaza a la institución familiar como base de la sociedad, así como a la capacitación profesional y la iniciativa empresarial, incrementa la dependencia de los sistemas públicos, tiene un efecto negativo en la demografía, la salud y el bienestar, en la conciencia ciudadana y en la credibilidad en la democracia. La precariedad actual es precariedad mañana y pensiones mínimas más tarde.

Por el camino se está despilfarrando la inversión que familias, centros educativos y la administración pública han realizado en formación y capacitación. Se limitan las condiciones del futuro Estado de Bienestar en la proporción que aumenta el empobrecimiento de las futuras generaciones o se incrementen las desigualdades sociales.

El Informe 2019 llama la atención sobre los efectos que pueden derivarse para la sociedad y economía vasca. En particular, la necesidad de proporcionar a los jóvenes, oportunidades de vida digna, adecuada a los tiempos de progreso tecnológico y la mejora del bienestar social de las nuevas generaciones.

Podemos fracasar como país si no se ofrece a la juventud, unas condiciones laborales adecuadas y trayectorias que les permitan crecer dignamente en su vida personal y en la actividad profesional. Corremos el riesgo de perder un importante capital humano para el futuro, que además es ya escaso por la trayectoria demográfica de nuestro país.

3.- Una sanidad capacitada, dotada de medios, preventiva y previsor

Afortunadamente en nuestra sociedad no se ha producido el falso debate sobre la elección entre economía y salud, ni se ha puesto en cuestión la sanidad pública como instrumento fundamental para hacer frente a la pandemia tanto en su aspecto asistencial como en sus directrices.

El informe 2019 entiende la asistencia sanitaria como servicio del Estado de Bienestar y como servicio de Salud adecuado a las personas y a los tiempos. En el futuro habrá que sumar la prevención como función básica que permita estar preparado y afrontar lo desconocido con el menor coste de vidas y recursos posible. La pandemia ha sido

una crisis de salud pública, pero también una crisis de gestión, de equipamiento, de condiciones y medios, de adquisiciones y operaciones, en nuestro sistema de salud.

Hemos insistido en la humanización de la atención sanitaria, en el esfuerzo para estar constantemente al día, en sentar las bases asistenciales para garantizar un futuro mejor, en marcar pautas de organización eficaz y no burocratizada, todo ello para lograr que cada tiempo presente supere al anterior.

Pero también hemos subrayado la responsabilidad ciudadana en el uso racional de los servicios sanitarios. La crisis del coronavirus ha introducido otro nuevo concepto en la conducta del usuario, la cooperación consciente. En la prevención de los males futuros nos será de gran ayuda la cooperación consciente activa. Cooperar es compartir conocimiento, tecnología, buenas prácticas y respetar las normas que impongan las autoridades. Cooperar nos hace más humanos porque consolida el bien común.

La crisis provocada por la pandemia ha evidenciado que es necesaria la cooperación europea en políticas y asistencia sanitaria. La coordinación y cooperación de la capacidad médica a escala europea, puede prevenir mejor y salvar más vidas. Lo mismo puede decirse de la coordinación en el ámbito europeo de la producción y distribución de artículos de protección como máscaras, ropa y desinfectantes, así como respiradores, productos farmacéuticos y pruebas, para que puedan utilizarse donde más urgentemente se necesitan. Aunque numerosas empresas en Europa han reconvertido su producción a suministros sanitarios, la prevención exige asegurar que Europa sea razonablemente autosuficiente cuando se trata de equipamiento hospitalario, equipos médicos y medicamentos críticos.

4.- El envejecimiento de nuestra sociedad es ya un hecho y el virus nos lo ha recordado

Ante la evidente confirmación del envejecimiento y la dependencia derivada, el Informe 2019 subrayaba la ineludible reflexión sobre la sostenibilidad del sistema de servicios sociales en la atención a las personas mayores proponiendo incluso criterios orientativos.

La pandemia ha evidenciado que estas observaciones y orientaciones eran de actualidad y en la práctica urgentes. La denominada

tercera edad ha sido el colectivo más afectado y entre ellos el grupo de personas que se acogió al sistema de atención tipificado por las Residencias.

En la misma línea de las consideraciones realizadas en el informe 2019, la crisis del coronavirus ha revelado que el actual modelo de las residencias de mayores es mejorable. Son muchos los expertos que creen que la atención debería ser otra el día después, también las instalaciones, el número de plazas, el espacio de las habitaciones. Se asume que deberán plantearse cambios en el sistema y que el actual modelo requiere una reflexión. El debate se mueve entre el modelo asistencial y el modelo hospitalario, combinados o separados y sobre quién y cómo, se asume.

Ante este escenario del envejecimiento, la concienciación de la Administración y de la sociedad tiene que ser un factor determinante para abordar actuaciones que den respuesta a las nuevas necesidades generadas, dado que queramos o no, un nuevo modelo asistencial, político, económico y social, se está configurando en el horizonte próximo.

La OMS lo dice explícitamente: Se necesita con urgencia, una acción público-privada integral y coordinada con respecto al envejecimiento de la población. No solo en la forma en que lo hacemos, sino en la forma misma en que lo concebimos.

Por otra parte, no podemos olvidar, la relevancia del proceso de envejecimiento por su impacto multisectorial en áreas tales como: Innovación Tecnológica, la Atención Asistencial, los Servicios Sanitarios, el Empleo, la Innovación Social, la Formación, el Emprendimiento y la propia Economía. En este contexto la pandemia evidencia que la calidad en la atención y su eficiencia, exigen una integración funcional de la atención sanitaria y la asistencial o cuando menos, la búsqueda de una estrecha coordinación entre ambas, como requisito clave que garantice el modelo de bienestar del futuro.

5.- Reconstruir el futuro

Nuestra generación no había conocido un revólucion social y económico como el experimentado por el contagio universal del virus covid19. La actividad mundial se ha detenido, el mundo ha entrado en agonía y las instituciones locales, autonómicas, estatales y europeas intentan resucitarlo. Primero protegiendo la vida de los ciudadanos y

segundo evitando una depresión económica ingobernable. Las consecuencias de la pandemia, específicamente el desempleo, han ido agravando las situaciones de pobreza, desigualdad y exclusión social que como señalábamos en el informe seguían entre nosotros. La sociedad es más pobre que un año antes cuando parecía que se dejaban atrás definitivamente las huellas de la crisis de la década anterior. La pandemia ha puesto en cuestión, todavía más, hasta el modelo de desarrollo económico y social.

Los Gobiernos europeos han respondido, inyectando en los países afectados estímulos fiscales por billones de euros. Las prioridades se han centrado en, continuar con las medidas de contención y el apoyo a los sistemas de sanidad; proteger a trabajadores y empresas afectadas con medidas fiscales y financieras; reducir el estrés en el sistema financiero; y planificar la recuperación.

El Informe 2019 planteaba la necesidad de nuevas opciones de cambio social, político y económico. Dirigentes europeos han planteado en documento público que «deberíamos empezar a preparar las medidas necesarias para volver a un funcionamiento normal de nuestras sociedades y avanzar hacia un desarrollo económico sostenible, integrando, entre otras cosas, la transición verde y la transformación digital, y extrayendo todas las lecciones de la crisis. Esto requerirá una estrategia de salida coordinada, un plan de recuperación integral y una inversión sin precedentes. La Comisión Europea aprobaba el 27 de mayo un Plan de recuperación económica frente a la pandemia valorado en 750.000 millones de euros. De esta cantidad, 500.000 millones de euros corresponden a subsidios a fondo perdido y 250.000 millones, a préstamos. Un significativo punto de inflexión en la praxis institucional europea para afrontar una crisis sin precedentes.

Propusimos mayor inversión pública, para impulsar el crecimiento y estimular la inversión privada. Hicimos referencia a la Renta básica como factor reductor de la brecha creciente de la desigualdad y actualmente se preparan en el Gobierno las bases legales para su próxima aplicación.

Nuestros escritos han convocado siempre a la responsabilidad ciudadana como condición necesaria para conseguir el reforzamiento de la ciudadanía. La pandemia nos ha llevado a acatar por mayoría y ejemplaridad cívica los requisitos impuestos por la autoridad en pro de la sanidad pública. Hemos confiado. Pero la confianza no se puede

limitar sólo a este caso extremo, sino que sin duda debe integrarse en la conducta ciudadana futura porque como acertadamente se ha escrito en estas fechas «Cuando salimos, o somos forzados a salir, de nuestra zona de confort, tal y como ocurre en la actualidad, confiar en el prójimo, en las instituciones, incluso en el futuro, no es un automatismo, sino una apuesta consciente»

Hemos escrito intencionadamente reconstruir el futuro porque no intentamos reconstruir el pasado. Ahora toca construir, con lo mejor de nuestros ideales, conjuntamente entre administración y ciudadanos, el futuro, desde el futuro que queremos darnos, consensuado, más humano, igualitario y equitativo.

Fuentes bibliográficas

John Rawls. *A theory of justice*. Cambridge (Massachusetts). Harvard University Press.2000.

ENCUESTA DE NECESIDADES SOCIALES 2018 - MÓDULO EPDS-POBREZA. 18 de junio de 2019. Órgano Estadístico Específico del Departamento de Empleo y Políticas Sociales. EAJ-GV.

Sous pression: la classe moyenne en perte de vitesse. Informe OCDE. abril 2019.

Observatorio de la vivienda del Gobierno vasco 2018. Departamento de Medio Ambiente Planificación y Vivienda. EAJ-GV.

Pew Research Centre. *Estudio sobre la clase media en España*. Washington DC. 2018.

Informe Davos España. Enero 2019. *¿Realidad o Ficción? La Recuperación económica, en manos de una minoría*. Pablo Tosco / Oxfam Intermón. Prólogo de Joaquín Estefanía.

EL ESTADO DE LA POBREZA SEGUIMIENTO DEL INDICADOR DE POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL EN ESPAÑA 2008-2018. PAÍS VASCO AROPE 2018. Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social. EAPN.ES.

Real Academia Española. Santiago Muñoz Machado, Director. *Las palabras que definen 2019*. Servicios de Lexicografía y Comunicación de la RAE. Madrid. 26 de diciembre 2019.

Sara de la Rica. *La reforma laboral necesita mejorar El País*. Economía. Madrid. 09/12/2013.

- Sara de la Rica. *Automatización, envejecimiento y empleo: ganadores y perdedores*. El País. Negocios. 12 JUL 2019.
- Carmen Sánchez-Silva. *La maldición de los jóvenes: paro o precariedad*. EL PAIS ECONOMIA. Madrid 10 MAR 2019.
- ADEGI. *Encuesta de coyuntura de AdegI 2018*.
- CAE, 2017: Comunidad Autónoma de Euskadi: *Encuesta de pobreza y desigualdades sociales*. EPDS-2016
- CAE, 2019: Comunidad Autónoma de Euskadi: *Encuesta de necesidades sociales 2018*. Módulo EPDS- POBREZA. Principales Resultados 18 de junio 2019
- Llano Ortiz J. C. EAPN: VIII Informe 2018: *El estado de la pobreza. Seguimiento del indicador de pobreza y exclusión social en España*. País Vasco. 2008-2017.
- Fundación FOESSA, 2019. VIII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España
- Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social: *Estrategia nacional de prevención y lucha contra la pobreza y la exclusión social 2019-2023*. (Aprobada en Consejo de ministros el 22 de marzo de 2019)
- Roberto Velasco. *Las fisuras del bienestar*. Editorial Catarata. Madrid 2019
- La Autoridad Fiscal Diseña una renta mínima para 1,8 millones de hogares pobres*. El Diario Vasco, 25 de junio de 2019.
- Paul Ariès. *Gratuité, versus capitalisme*. Larousse, París, 2018
- Elogio de la gratuidad*. Le Monde Diplomatique n° 277. Valencia, noviembre de 2018.
- Antón Costas. *Otro capitalismo es posible*. El País. Negocios. 22 de diciembre de 2019.
- Ignacio Zubiri. *La sostenibilidad de los servicios sociales*. IV Informe del Consejo Vasco de Servicios Sociales. Centro de Documentación y Estudios SiiS. ENERO 2015
- IV Informe del Consejo Vasco de Servicios Sociales*. Centro de Documentación y Estudios SiiS. ENERO 2015
- V Informe sobre la situación de los Servicios Sociales en Euskadi*. Centro de Documentación y Estudios SiiS. 2016
- XIX Dictamen del Observatorio de la Dependencia. *Evolución de los datos básicos de gestión del sistema de atención a la dependencia*

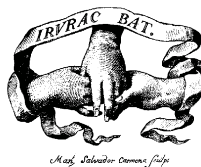
- y costes de financiación por Comunidades Autónoma. Asociación Estatal de Directores y Gerentes en Servicios Sociales. 2019*
- üLey 12/2008, de 5 de diciembre, de Servicios Sociales de Euskadi
- Decreto 185/2015, de 6 de octubre, de cartera de prestaciones y servicios del Sistema Vasco de Servicios Sociales
- Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia.
- Sistemas europeos de protección social de la dependencia (Long term care). Revista Derecho Social y Empresa, Número. DICIEMBRE 2017.*
- Óscar Arce. *Envejecimiento y pensiones en España: Situación y Retos.* Banco de España. 2019
- Pablo Hernández de Cos; Juan Francisco Jimeno; y Roberto Ramos. *El sistema público de pensiones en España: Situación actual, retos y alternativas de reforma.* Documentos Ocasionales N° 1701. Banco de España. 2017
- Ley 27/2011, de 1 de agosto, sobre actualización, adecuación y modernización del sistema de Seguridad Social.
- Real Decreto-ley 5/2013, de 15 de marzo, de medidas para favorecer la continuidad de la vida laboral de los trabajadores de mayor edad y promover el envejecimiento activo.
- Ley 23/2013, de 23 de diciembre, reguladora del Factor de Sostenibilidad y del Índice de Revalorización del Sistema de Pensiones de la Seguridad Social.

HERRITARTASUNA INDARTZEA

Behatokiaren 2019ko II. Txostena,

*Gipuzkoako testuinguru sozialaren
alderdi garrantzitsuei buruzkoa*

GURE ONGIZATE-ESTATUARI BURUZKO HAUSNARKETA



Moz. Legebiltzariaren Logo



2019 ABENDUA

II. TXOSTENAREN INDIZEA

Zer ongizate-estatu nahi dugu eta ahal dugu?	
Hitzaurrea. Aurkezpena	55
Sarrera	57
1.- Zer ongizate-egoera nahi, ahal edo behar dugu?	57
2.- Non gaude?	59
3.- Behar den norabidea	61
ONDORIOAK	
Lehenengo puntua: Hezkuntza	65
1.- Gizarte justuago baterako hezkuntza	65
2.- Etengabe eraldatzen ari den gizarte baterako hezkuntza	66
3.- Teknologia ulertzeko eta erabiltzeko hezkuntza	67
4.- Gazteria gaitua, sozialki integratua eta etorkizuneko protagonista	68
Bigarren puntua: osasuna ongizate-estatuaren zerbitzu gisa	71
1.- Pertsonen eta denborei egokitutako osasun-zerbitzua	71
2.- Beharrezko antolamendua eta pazientearen kontzientzia hartzea	72
Hirugarren puntua: ongizate Estatuako Gizarte Zerbitzuak.....	75
1.- Gizarte-zerbitzuak funtsezko osagai solidarioa dira	75
2.- Gure gizartearen zahartzea egitate bat da dagoeneko	77
3.- Pobrezia, desberdintasuna eta gizarte-bazterketak gure artean jarraitzen dute	78
4.- Administrazio publiko bat, gizarte-ongizatea egituratzeko	80
Laugarren puntua: estatu sozialaren espiritua berreskuratzea.....	83
1.- Ongizatearen Estatu herritarren baldintza bat da	83
2.- Aldaketa sozial, politiko eta ekonomikorako aukerak	84
EPILOGOA	
1.- Estatuaren eta herritarren zerbitzura dagoen administrazio baten beharrezko presentzia	88
2.- Gazteria altxor jainkotiar bat izan zen bi krisiak iritsi ziren arte ...	89
3.- Osasun-zerbitzu gaitua, prebentzio eta prebentzio-baliabideak dituen	90
4.- Gure gizartearen zahartzea egitate bat da, eta birusak gogorarazi digu	91
5.- Etorkizuna berreraikitzea	92
Bibliografia-iturriak	94

Zer ongizate-estatu nahi dugu eta ahal dugu? Hitzaurrea. Aurkezpena

Euskalerrriaren Adiskideen Elkartearen Batzarrari, erakunde politiko eta administratiboei eta komunikabideei Gipuzkoako testuinguru sozialaren alderdi garrantzitsuei buruzko Behatokiaren I. Txostena idatzi eta jendaurrean aurkeztu ondoren, Gipuzkoako Batzordeko Idazkari-tzak, lehendakariak hala eskatuta, 2019an egin beharreko II. Txostena eztabaidatzeko eta idazteko deialdia ireki zuen.

Aurkezten den dokumentua Gipuzkoako Batzordearen Bascongadaren Adiskideen talde baten hausnarketa eta eztabaida luzearen emaitza da. Talde horrek lankidetzan aritzeko eta bere ideiekin Behatokiaren txosten berriaren edukiak aurkezteko eskaintza egin zuen. Herriarrak gizarte bidezkoago, berdintasunezkoago eta guztiz garatuago baterako bitarteko gisa indartzeko ideiak eta proposamenak emateko ahaleginean jarraitzen dugu. Bileren helburua izan da Ongizatearen Estatua deritzonaren azterketa bat egitea, gure zuzeneko gizarte-ingurunean hauteman eta gozaten dugun bezala.

Gipuzkoako gizartea da gure kezka. Egiten dugun analisiak esparru orokorrago bati erreferentzia egiten diola dirudien arren, ikusten dugun eszenatokia Gipuzkoako gure testuinguru soziala da. Gure garaiaren ezaugarrietako bat da, hain zuzen ere, arazoak globalak direla eta afektazio unibertuala dutela. Bereziki, herritarren ongizatea helburu globala da, eta modu batera edo bestera eta zirkunstantzia partikularretan, guztioi eragiten digun helburua da. Ez gara gizakiak bezain desberdinak, eta herritartasuna indartzearekiko konpromisoak berak eragiten digu.

Azken dokumentua lan kolektiboa da, gogoeta-taldea osatzen duten lagunek aurkeztutako lanen laburpen adostua, eta behin betiko testuak Gipuzkoako Batzordean uzten dira, kontsultatu eta informazio

zabalagoa jaso nahi duenarentzat. Lana nolabaiteko independentzia duten hainbat ataletan egituratu da, jorratu diren gaien eta landutako testuen arabera.

Honako hauek osatu dute gogoeta taldea: Jorge Askasibar Zubizarreta, Elena Basagoitia Kildal, Luis Elicegui Mendizabal, Santi Merino Hernandez, Xabier Obeso Etxeberria, Aitor Oyarzabal Zabalegi, Asuncion Urzainki Mikeleiz, Enrique Samaniego Arrillaga, Julian Serrano Martin, Manuel Solorzano. Koordinatzailea. Francisco Xabier Albistur Marin. Antolakuntza eta idazkaritza Harbil Etxaniz Ibarbia.

Beste behin ere, berriro diogu txosten berri hau Bascongada beti egon behar duen lekuan kokatzeko borondate irmoaren adierazgarri dela, bere izaeragatik eta hura osatzen duten kideen kalitateagatik; integratzen den gizarteari interesatzen zaizkion gaietan, horiek behatu, aztertu eta ideiak proposatzeko, bai hura konpontzeko bai bultzatzeko. Baina, era berean, barneko erronka izan nahi du, proposamenen eta eztabaida gardenaren bidez, gure gizartearen zerbitzura dauden Bascongadaren Adiskideen Ezagutza eta gogoeten multzo aberatsa atera eta komunikatzeko aukera emateko. Hau da, beren herria zerbitzatzeko pentsamenduari, iritziei eta ekimen intelektualari ahotsa ematea, ilustrazio-leku partekatu bat, ideien kontraste lasaia eta adierazpen aske eta sortzailea aurkitzeko ilusioarekin hurbildu ziren lagun guztiena.

Sarrera

1.- Zer ongizate-egoera nahi, ahal edo behar dugu?

Hori da herritar guztiok egin behar dugun galdera, eta erakunde publikoek politika eta aurrekontuak kudeatzeko dituzten helburuetan sartu behar dute. Administrazio publiko orok bere herritarren ongizaterako zerbitzuek behar dituzten kostu sozialak eta ekonomikoak kalkulatu eta programatu behar ditu, eta horiek ordaintzeko baliabideak bermatu behar ditu. Herritarrok, erantzukizun saihestezina diren zergen bidez, plan publikoetan lagundu behar dugu. Ondorioz, ongizate-estatua zera da: politika publikoetan ezarritako printzipio teoriko hitzartuen eta tresna sozial eta ekonomikoen multzoa, pertsonen bizikaltatea deiturikoan eragiten dutenak eta giza gogobetetze indibiduala edo kolektiboa eta soziala eragiten dutenak.

Lantalde honek proposatu duen helburua ekintza positibo bat da, "Gure ongizate-estatua aztertzea", ez espekulazio bat haren existentziari, oinarriari eta egingarritasun teorikoari buruz egungo gizartean. Herritar gisa, herritar guztiei zuzendutako politika publikoek gozutzen dugu, eskubideak aitortzeko sistema publiko baten oinarri direnak. Sistema horren ondorio dira oinarrizko premiak betetzea eta herritar guztiei aplikatzen zaizkien aukerak ematea.

Botere publikoei dagokie, zuzenean edo eskuordetuta, eta hainbat gizarte-eragileren lankidetzarekin, beren herritarren gizarte- eta ekonomia-ongizatearen erantzukizun unibertsala beren gain hartzea, eta herritar horiei dagokie, halaber, ongizate hori beren izaeraren berezko eskubide gisa gozatzea, baina botere publikoei eusteko eta sendotzeko erantzukizuna ere badagozkie, beren eta gainerako pertsonen kezkak aitortu eta horiei erantzuteko erantzukizuna, alegia.

Herritarren posiziotik, belaunaldi batek politika, zerbitzu eta aukera horiek gure bizitzetan txertatzen eta eboluzionatzen ikusi ditugu, eta

horiek eraldaketa sozial garrantzitsuak eta bizi-kalitate handiak ekarri dituzte; beste belaunaldi bat, berriz, haiekin hazi da, bere eguneroko bizitzaren zati integral gisa.

Horrek esan nahi du ez garela beti egungo egoeran egon, eta bertan jaio diren pertsonentzat ez dagoela ziurtasunik egoera horri eusteko, ezta bilakaera positiboaren ziurtasunik ere. Horregatik, pixkanakako hazkundera eta gizarte-maila guztietara zabaltzea bizi izan dugun belaunaldi guztiok ezin dugu saihestu, eran-tzukizunez eta elkartasunez, herritarrek kostuetan eta garapenean izan behar duten eginkizuna.

Beraz, Ongizatearen Estatua erantzukizun publiko eta herritarra dela aitortzetik abiatzen gara. Erantzukizun hori gaur egun honako hau ziurtatzera bideratuta dago:

- Lehen mailako **gizarte-ondasunak**: hezkuntzarako, osasun-laguntzarako eta etxebizitza bat eskuratzeko aukerak, gizartean bizitza duinerako prestatzen gaituztenak, enplegua eta diru-sarrerak bermatzeaz gain, gutxieneko ondare bat eskuratzeko, gizarte-elkarrekintza sendotzeko, bai eta ezagutza eta metatutako kultura-ondasunak unibertsalki eskuratzeko ere.
- **Lehen mailako gizarte-ondasun horiek eskubide kolektibo bat dira**, eta eskubide horren titularra gizartea, kolektibitatea eta eskubide hori lagatzen duen pertsona multzoa dira, administrazioen bidez gauza dadin: Estatua, autonomia-erkidegoak eta udalak. Aurrekontu-zuzkidurak behar dituzte, eta agintarien eta parlamentuen borondate politikotik inplementatzen dira.
- Gizartea osatzen duten pertsona guztien oinarrizko eskubide eta askatasunak, hala nola **adierazpen-, elkartze- edo pentsamendu-askatasuna**.
- **Berdintasuna**. Ekonomia- eta gizarte-desberdintasunen bat saihestezina da, baina onargarria, baldin eta kontrol sozial publikoek funtzionatzen badute gizarteko pertsona desabantailatsuenentzat ahalik eta onura handiena lortzeko, eta betiere aukera-berdintasuna bermatzeko baldintzarekin.

Ados baldin bagaude elementu horiek Ongizatearen Estatua deritzona egituratzen dutela, bidea eman behar diogu gure estatuan nola funtzionatzen duten aztertzeari. Zehazki, elementu erabakigarri hauek betetzen badira:

1. **Aukera-berdintasuna sustatzen eta bermatzen duten politikak lehenestea.** Gizarte-sistemak ahalegina saritzea bilatu behar du, arrakasta lortzeko aukerek aplikazio unibertsala izan behar dutela aitortuz eta sustatuz. Sortzen garen unetik agertzen diren desabantailak neutralizatuko dituzten politikak behar dira, talentua eta ahalegina izan daitezen gure patua zehaztuko dutenak.
2. **Politika horiek bidezkoak eta bidezkoak** izateaz gain, eraginkorrak ere izan behar dute gizarteratzearen eta laneratzearen bultzadan, bazterkeriaren edo aukera-gabeziaren ondorioz talentua gal ez dadin:
 - a. **Hezkuntza:** hezkuntza-sistemak izan beharko luke mailaz igotzeko eta gizartea mugitzeko tresna nagusia. Ikasketen hautapen-mailaren arabera gazte guztiei aukera berberak emateaz gain, tresna egokiak izan beharko lituzke enplegu publiko eta pribatuaren eskaintzaileekin benetako lotura egiazkoa izateko.
 - b. **Osasuna:** osasun sistema ona, unean uneko gaixotasunaz arduratzeko berme nahikoak dituen, laneko osasuna, prebentzioa eta gaixotasun kronikoen arreta.
 - c. Etxebizitza eskuratzea bermatzeko politikak, espekulazioak eragindako merkatu-distorsioen aurka jardunez.
 - d. **Desgaitasun-** eta mendetasun-mota guztiak dituzten gizabanako eta kolektiboentzako laguntza-politikak.
 - e. Pobreziaren, prekarietatearen eta desberdintasunaren aurkako politikak, marjinaltasunetik eta pobreziatik kanpo dagoen familia-ingurune segurua bermatzera bideratuak, bai eta bidezko lan-merkatua sustatzen duten arautze-neurriak ere.

2.- Non gaude?

Helburu idealen agertoki horren aurrean, krisialdian gure gizartean sortu diren konplexutasun eta asaldura ekonomikoak ez dira moteldu, oraingoz, irteera- edo suspertze-etapan. Aitzitik, ongizate-estatuaren baldintzak larriagotu eta okertzeko egoera planteatu da, itxuraz eraginkorrak ez diren konponbiderik gabe. Ongizate-estatu baten helbu-

ruak edo nahiak kontraesaten dituzten egungo gertakari batzuk nabarmenduko ditugu.

- a. Jasandako krisi ekonomikoaren ondorio sozialei eta hartutako neurri politikoei buruzko hainbat azterlanek adierazten dutenez, inkesta egin zaien lau herritarretatik hiruk uste dute, krisiak eragindako eta suspertzearekin estali gabeko arrakala ekonomikoaren ondorioz, egungo gazteen finantza-egoera eta gizarteratzea okerragoa izango dela gurasoena baino.
- b. Gora egin du klase ertainaren segurtasun-gabezia ekonomikoak langabeziaren ondorioz (teknologiaren eragina, industriaren desagerpena eta enpleguan gaikuntza berria eskatzea). Pobreziaren atarian sartzeko eta familiaren egoera ekonomikoa prekarizatzeko arriskua areagotu egin da. Faktore horien baturak suntsitu egin du klase ertaineko familiek beren seme-alaben aukerekiko duten itzaropena.
- c. Ikerketa soziologikoek krisiak ekarritako ondorio berri bat nabarmentzen dute: iraupen luzeko langabeziak eta pobrezia eratorriak irautea. Biak kronifikatzen dira, langabezian berretortzea araua da, eta ez laneratzea.
- d. Gizartea hausteko arrisku berri bat agertzen da, krisiak eragindako gabeziak belaunaldi berrietara eramateko egingarritasunak eragindakoa. Egiaztatu da gurasoen eta seme-alaben errenten arteko korrelazio handia, maila sozioekonomiko baxuko estratuetan mugikortasun sozial txikiagoa eragiten duena. Baliabide ekonomikorik eza bizitzako istripu izatetik denboran irautera igarotzen bada, desberdintasun sakoneko eta bidegabekeria sozialeko adierazpen bihurtzen da.
- e. Aurrerapen sozial guztiak gorabehera, badirudi etxe pobre batean hazteak helduaroan ere pobrea izateko aukerak handitzen dituela. Gazteen ongizatea gero eta gehiago dago aurrekoen errentaren eta aberastasunaren mende, beren ahaleginen mende baino. Testuinguru horretan, ez da harrizkoa izan behar pertsona heldu eta gazte asko ongizate-estatuaren erabilgarritasunean itzaropena galtzen hastea.
- f. Belaunaldi berrien etorkizunari buruzko ezkortasunak agerian uzten du familia gazteen pobrezia-arriskua enkistatzea eta gizarte-igogailua geldiaraztea etorkizunean gizarte-krisiak

izateko arriskuak areagotzen dituzten elementutzat hartzen dira. Belaunaldi gazteenak ongizate-estatuaren garapenean inplikatzeko inertzia hori haustea eskatzen du, ongizate-estatu unibertsalaren eredu bat eraikiz, familientzako eta gazteentzako gizarte-babeseko sare indartsuekin, oinarrizko oinarrizko zerbitzuetarako eta eskubide eta askatasunetarako sarbidea bermatuko duena.

- g. Euskadin, azterlan soziologikoen eta estatistika instituzionalen adierazten digute, gure erosotasun soziala gorabehera, batez bestekoaren% 60tik beherako diru-sarrerak dituzten biztanleak% 10,2 hazi zirela 2008 eta 2016 artean. Era berean, etxebizitzari lotutako ez-ordaintze arazoak dituzten pertsonen kopurua bikoiztu egin zen aldi horretan, 135.516 pertsonara iritsi arte (biztanleriaren% 6,5). Desberdintasunaren gorakadak, aldi berean, 2015etik aurrera hasitako lan-merkatuaren susperraldiaren profila eta mota islatzen ditu. Azterketek gaineratu dutenez, enplegu tasak hobetu arren, "Kolektibo eta herritar talde zabalentzat soldata maila murriztuak, lanaldi partzialak eta gehiegizko prekarietatea mantentzen dira".
- h. ELGaren arabera, herritarrek desberdintasun hori hautematen dute, egungo sistema ekonomikoa "bidegabea" dela eta klase ertainak laguntzen duen hazkundearen onurarik ez dela ondorioztatuz. OCDEk ere adierazi du bizitzaren kostua gorantz doala klase ertainarentzat, etxebizitza (erosketa edo alokairua) bezalako gastuak diru sarrerak eta inflazioa baino azkarrago hazten direlako. "Bost etxetik batek baino gehiagok irabazten duena baino gehiago gastatzen du", azaldu du ikerketak zorpetzea aipatzean.

3.- Behar den norabidea

Informazio ekonomiko positibo ugari eta Euskadiko eta, bereziki, Gipuzkoako adierazle sozial eta ekonomikoetan, gainerako autonomia-erkidegoekin edo Europako beste eskualde batzuekin konparatzeko posizio bikaina egon arren, krisiaren ondorioek zalantzezko oinarri bat utzi dute gure herritarren artean, gobernu-sistema demokratiko baten eta finantzazio handia duen kapitalismoaren arteko bizikidetzaren seguruaren aukerari buruz. Kapitalismoak jada ez du funtzionatzen guztion mesedetan. Adostasun zabala dago errealitate horren inguru-

ruan. Kapitalismoa ez da ekitatez banatzen lau aktore nagusien artean: akziodunak eta goi zuzendariak (dibidenduak eta soldatak), langileak (soldatak), tokiko komunitateak (enplegua) eta estatua (zergak).

Merkatuak sozialki ez dira eraginkorrak enplegu bat bermatzeko. Sistema politikoa, demokrazia, merkatuaren akatsak zuzenduz legitimatzen dena, pobrezia eta desberdintasuna murriztuz, ez du lortzen. Horrela sortzen da demokraziarekiko (sistema politikoa) eta kapitalismoarekiko (sistema ekonomikoa) desafekzioa. Egoera horretatik krisi bikoitza eratoritzen da: demokrazia ordezkatzaillearen krisia eta herritartasun kontzeptuaren krisia.

Zein da herritar gehienok gustuko ez dugun jendarte ereduaren jarraipena babesten jarraitzeko arrazoiak? Gure ustez, arrazoi nagusia aldaketa-aldaketarekiko beldurra da.

Jar dezagun martxan gure sormena, eta gure esperientziatik abiatuz, hazkunderako bide berriak proposatzeko adimena zorrotz behar dugu. Inoiz izan ez dugun zerbait lortu nahi badugu, inoiz egin ez dugun zerbait egin beharko dugu.

Horregatik, gure bizimoduko aldaketa pertsonal eta kolektiboaren bultzatzaile gisa, balioak lehenetsiko dituen gizarte baten alde egiten dugu, hala nola enpatia, tolerantzia eta zintzotasuna. Enpatia, besteen mina norberarena bezala senti dezagun. Tolerantzia, berdinak ez direnak berdinak direla ikus dezagun, iritzi-, kultura- eta pentsaera-aniztasuna onartuz. Zintzotasuna, gogoetaren ondoren, gure kontzientziak agintzen digun bezala joka dezagun, eta ez legeak esaten digulako bakarrik.

Horrek guztiak gizarte-ereduaren aldaketa eskatzen du, sakoneko aldaketa, erro-erroko eraldaketa, eta, ezinbestean, hezkuntzan eta irakaskuntzan oinarritzen da. Hezkuntza egoki eta kritiko bat, kontsumogizartearen presioa zalantzan jarriko duena, hura eskuratzeak eskatzen digun esfortzua eta kostua asko ez diren gauzak desiratzera eramango gaituena.

Balio etikoak ikasketekin paraleloki lehenetsiko dituen hezkuntza-sistema bat, non pertsona ona izatea curriculum akademikoa bezain garrantzitsua izango den. Humanitateek, ezinbestean, teknologien ikaskuntzan lagun dezaten. Gehitu dezagun dogmaren aurrean libreki pentsatzea sustatzeak herritar askeagoak eta zintzoagoak egingo dituela.

Ezin da ongizatearen estatuaz modu isolatuan hitz egin kolektibo edo talde sozial jakin batentzat eta ez hain lurraldekoentzat. Ezin gara harrotu estatistiketan dugun posizio erlatiboaz. Interakzioak eta eraginak gero eta indartsuagoak dira, eta interdependentzia areagotu egiten da. Inor ezin da aberats eta emantzipatutzat jo pobreziaz edo desberdintasunez inguratuta. Gizarte bat ere ez da kulturalki aurreratua izango, eta eskola-porrotaren tasak gazteen laurdenak izango ditu. Zuzenean eragiten ez badigu ere, egia izango da beti, nire bizilagunak gaizki badaude, nire bizikidetzaren egoera kaltetuta dagoela. Ongizatearen estatuak gizarte egoeraren kontzientzia argia eskatzen du, eta eskoletan irakasten ez diren elkartasun tasa altuak.

Agerikoa dirudi erantzukizun publiko eta pribaturako apelazioa, elkartasunaren eta berdintasunaren herritarren printzipioak indartzuz lankidetzaren estuan aritzera deituak. Ez gaituzten oker egon, herritarren ongizateak bizitza politiko, sozial eta ekonomikoaren birhumanizazioa behar du, non balio zibikoak eta boterearen eta pertsonaren arteko eta herritarren arteko elkarrekiko aintzatespena nagusitzen diren, eskubide eta betebeharrak saihestezinen subjektu baitira.

Ongizate-estatuaren etorkizuna, herritar guztiok gozatu nahi duguna, estatu aktibo batean oinarritu behar da, gobernu eraginkor eta arduratsuekin, pertsona eta familia babestea bermatuko duten politika publikoak proposatzen dituztenak, bizikidetzaren konplexu batean garrantzeaz gain. Errenta publikoen (zergak eta gastu sozialak) birbanaketa ez ezik, banaketa hobetuko duen sistema bat beharrezkoa egiten da. Zergen eta gizarte-babesaren sistema bat, gizarte-gastua Europako herrialdeetan dagoen mailara hurbiltzeko eta herritarrek oinarritzeko gizarte-zerbitzu unibertsalak berdintasunez eskuratzeko dituzten aldeak murrizteko gaitasuna duena. Era berean, etekinen banaketa zuzena (soldatak, enplegua eta inbertsioa) eta langileen prestakuntza eta gaitakuntza, bai lan-merkatuan sartu aurretik, bai bizitza aktiboan zehar, produktibitate handiagoa eta soldata hobekuntza lortzeko. Hala ere, herritar arduratsuek behar dira, interes indibidualistari eta ongizate kolektiboari kalte egin diezaikekeen interes indibidualistek aurre egiteko.

Lan hau amaitzean, Behatokiaren bigarren txosten honen xedea egokia dela baieztatzen duen albiste bat ezagutzen dugu. Espainiako Errege Akademiak 2019. urtea definitzeko eta aurtengo gertaerak eta joerak azaltzeko aukeratu dituen 14 hitz garrantzitsuen artean dago Ongizatearen Estatuaren terminoa, gaztelaniari buruzko online hiztegian egindako herritarren kontsultetan oinarrituta.

RAEk aukera-berdintasunaren berme goren gisa zehaztutako Ongizatearen Estatua terminoa izan da herritarrek 2019an egindako kontsultetan gehien bilatu duten hitza. Erakunde akademikoaren arabera, herritarrek etorkizunarekiko duten kezka da horren arrazoia. Partekatzen dugun kezka.

Gainera, konfiantza hitza gehitu du, RAEk egiaztatu eta proposatzen duena "ziurgabetasuna, politika, ustelkeria edo Brexit-a direla medio, herritarrek tradizioz eskubide eta askatasunak zaindu eta babesten dituzten erakundeetan duten konfiantza proban jartzen dutelako". Herritarren konfiantza hori sendotzen ari gara.

ONDORIOAK

Lehenengo puntua: Hezkuntza

1.- Gizarte justuago baterako hezkuntza

Hezkuntza ez da ikasgai eta tituluen curriculum bat bakarrik, ezta etxeko bizitzara mugatutako guraso-jarduera bat ere. Hezkuntza giza bizitzaren iraupen osorako funtzio bihurtzen ari da, baita hura garatzen den edozein zirkunstantziatarako ere.

Gure ustez, hezkuntza sistema iraunkorra da, eta pertsonak garatzen dituen funtsezko balioak lehenesten dituen gizarte babesten du; besteak beste, enpatia, tolerantzia, zintzotasuna eta gure ongizate indibidual eta kolektiborako beharrezkoa dena eta saihestezina dena bereizteko gaitasuna. Enpatia, gure interesak gainditzeko eta besteekin eta komunitatearekin uztartzeko. Tolerantzia, beste pertsonak berdintzat ikus ditzagun, iritzi-, kultura- eta pentsaera-aniztasuna onartuz. Zintzotasuna, norberaren, familiaren eta gizartearen bizimoduaren tipifikazio gisa. Balioak bereizteko gaitasuna, bizi-oreka nahikoa eta egokia lortzeko, emozioak kontrolatzeko eta lasaitasuna mina eta zailtasuna gainditzeko.

Helburu horiek ez daude gizarte zuzentzen eta gobernatzen duten erakundeen mende soilik, baizik eta, nagusiki, gure esku, herritarren esku, baina gizarte-balioen aldaketak eskatzen dituzte, eta hasieran pertsona bakoitzak hartu behar ditu bere gain. Helburu nagusia, zalantzarik gabe, hezkuntza-sistema orokor bat da, gizakiaren bizitza osoa hartzen duena, eta hezkuntza-programan balio etikoak sartzean eta lehenestean oinarritzen dena. Hau da, hezkuntza etxean, harreman sozialetan, hezkuntza sisteman, lantokian planteatzea, gizarte hobe bat eraikitzeko plataforma aktibo gisa.

Hezkuntza gizarteratzeko tresnarik onena dela ulertzen dugu, ez bakarrik haur eta gazteentzat, baita helduentzat ere, eta gizarte-

bazterketa murrizteko. Heztea ez da soilik askotariko gaiak irakastea, baizik eta gizarte justuagoa bultzatuko duten funtsezko balioak irakastea. Hezkuntzak, prestakuntzak, giltzarri izaten jarraitzen du libre izateko eta aukerak eskura izateko.

2.- Etengabe eraldatzen ari den gizarte baterako hezkuntza

Zerbaiten kontzientzia eta ziurtasuna hartu badugu, bere ekintzek edo kanpoko eraginek eragindako aldaketa iraunkorrak jasaten dituen gizarte batean biziko gara. Aldaketa gizarte modernoaren ezaugarrietako bat da jada, eta, horren bidez, haren ongizateari zuzenean eragiten dioten aurrerapenak gertatzen dira.

Horregatik eta etengabeko aldaketara egokitu behar delako, gero eta gehiago hitz egiten da etengabeko prestakuntzaz. Ezezagunaren izaerak gure adimenak prestatzera bultzatu behar gaitu, ustekabearen zain egoteko eta horri aurre egiteko gaitasuna izateko. Egitate positibo gisa, esparru guztietan gutxienez egokitzeko, prestatzeko eta hobetzeko borondatea dagoela egiaztatu da. Ildo horretan, Ikasmina proiektua (Gipuzkoa, ikasten duen lurraldea. Gipuzkoa, ikasten ari den lurraldea) Gipuzkoako Foru Aldundiaren proposamena da, "Oso egiaztatuta baitago prestakuntza hobea eta etengabeko ikaskuntza izateak pertsonen enplegarritasuna errazten duela". Aldaketari arreta jartzeak, aldi berean, arriskuei aurre egitea ahalbidetuko duten estrategia-printzipioak eskatzen dizkio irakaskuntzari, ustekabekoa eta zalantzazkoa.

Testuinguru horrek, Gipuzkoako kasuak, estali eta gainditu behar-ko lirartekeen zenbait defizit jartzen dizkigu agerian.

- a. Enpresen ustez, teknologia berriei eta hizkuntza-maila garrantzitsuari buruzko ezagutza-arloak ez daude ondo estalita hezkuntza-sisteman, eta ez dira aurkitzen merkatuan eskatzen diren beharrezko ezagutzak.
- b. Gaitasun pertsonalei eta lan-gaitasunei dagokienez, enpresek uste dute hezkuntza-sistemak ez duela behar dutena ematen: komunikatzeko gaitasuna, talde-lana, antolatze eta gauzatzeko gaitasuna.
- c. Lanbideen garrantzia gutxien da herrialdearen garapenerako, eta lehentasuna ematen zaio unibertsitate-prestakuntzari, lanbide-prestakuntzari baino. Lan-merkatuak profesional

espezializatuak behar ditu, eta hala eskatzen du, eta lan-eremura gehiago bideratutako lanbide-heziketan oinarritu behar da, teoria lehenetsi gabe eskuzko praktikaren aurrean, pertsona asko ikasketan plan berri horietatik eta, beraz, lan-mundurako sarbidetik libratzea saihestuz.

- d. Hezkuntza-proposamen egokitzat jotzen ditugu hainbat lanbidetan jardun kualifikatua izateko gaitzen eta prestatzen duten ezagutzak, trebetasunak, prestakuntza praktikoa eta jarrerak lantzen dituzten heziketa-zikloak.

Langile bakoitzaren gaitasunak kritika bihurtu dira karrera profesional batean. Teknologia berriak sartu eta aurrera egin ahala, enpresek eta administrazioak berak eskatzen dituzten trebetasunak bihurtu dira sare sozialetako, online marketineko, hizkuntzetako edo merkataritza elektronikoko prestakuntza.

Egungo ebidentzia horrek esan nahi du pertsonak kontzientziaz izan behar duela bere lanbidetako joera-aldaketek eta prestakuntza eta eskuratutako trebetasunak egokitzeko beharraz, ezagutzek eboluzionatu egiten baitute eta horietara egokitu behar baitute. Profesionala bereizten duena bere prestakuntza eta etengabeko ikaskuntzan jarraitzea da, edozein lanbidetan ezinbestekoa izateko.

3.- Teknologia ulertzeko eta erabiltzeko hezkuntza

Hezkuntza-aldaketari buruzko gure oharrean, adimen artifizialaren ezagutzari, erregulazioari eta erabilerari buruzko hausnarketa txertatzea interesgarria dela ikusten dugu. Enplegu suntsitzailearen ikuspegi dramatikoak aukera bat agertzeak ordezkatu behar du. Orain bai, eskatzen du, adierazi dugun bezala, unibertsitateek eta enpresek gaitasun eta trebetasun profesionalak eta prestakuntza adimen artifiziala eta haren aplikazioak bane hartzen dituen teknologiaren baldintza berrietara egokitzea.

Internet bidezko digitalizazio- eta komunikazio-tekniken domeinua ez ezik, softwarearen domeinua ere behar da, interakzio eta diziplinarteko aplikazio ugariarekin; izan ere, teknika horien ondorioek tratamendu eta hurbilketa berri errazagoei eragingo diete, eta erabilgarritasun unibertsalagoa izango dute osasunean, hezkuntzan, kulturean, informazioan, ekoizpenean, merkataritzan, administrazio-funtzioetan. Azken batean, herritarrari zerbitzu hobea ematea eta bere bizitza erraztea.

Aukeren artean, lurralde-orekari egiten zaion ekarpena azpimarratu behar dugu, landa-ingurunean hiri-ingurunearen antzeko zerbitzuak eta teknologia-maila aurreratua baitaude, eta, horrekin, biztanleria mantentzen laguntzea, eremu horiek eta haien jarduera ekonomikoak erakargarri eta lehiakor bihurtzea, landa-munduan lehiakortasun ekonomikoa eta berrikuntza sustatuz.

4.- Gazteria gaitua, sozialki integratua eta etorkizuneko protagonista

Gaur egun, gure gizartean, arriskua eta aukera saihestezina da, batzuetan, sistematik kanpo geratzea, "Gizarte-bazterkeria" izeneko egoeretan. Arrisku hori ez da gure gizartetik at geratzen, non gazteek kualifikazio handiagoa duten, aurreko belaunaldiekin alderatuta, berdintasun-etapa batean bizi izan zirelako Hezkuntzarako sarbidean, batez ere unibertsitate-estamentuan.

Kualifikazio-maila hori ez dator bat bere kualifikazio-mailarekin lotutako laneratzearekin. Arrisku horrek belaunaldien arteko arrakala sortzen du, eta gazteak soldata baxuak, aldi baterakotasuna edo prestakuntza jaso ez zuten sektoreetan kontratatzeko moduan lan egitera bultzatzen ditu. Haien enpleguak ez du prekarietatea zuzentzen; izan ere, ez die uzten aurreko belaunaldietakoekin konparatzeko moduko gizarteratzerik, balizko bazterketa eraginez, eta atzerrira ihes egitea lan eta bizitza pertsonaleko baldintza hobeen bila, eta horrek herrialdean talentua galtzea dakar.

Aurrean dugun gizarte-arazo larria ikusita, uste dugu beharrezkoa dela zenbait neurri artikulatzea arazo hori konpontzeko edo, gutxienez, arintzeko.

1. Gure ustez, egungo egoera ekonomikoan organo eskudunek areagotu egin behar dute lan-erregulazioa kontratazio-baldintzetan betetzen dela kontrolatzea eta ikuskatzea, batez ere ezarritako soldata, lanaldia eta behin-behinekotasuna. Beharrezkoa da enplegatzaile publiko eta pribatu jakin batzuen kultura berria zuzentzea, lan-malgutasuna ez dagoelako herrialdean finkatuta eta mugagabeak diren jardueretarako kontratu mugagabeak saihesteko beldurra dagoelako.
2. Ezinbestekotzat jotzen dugu gazteen enplegu ez-prekarioa sustatzeko konpromisoa hartzea gizarte-eragileen eta admi-

nistrazioaren artean, enplegu horren jarraipena egiteko eta hura betetzeko baldintzak zehaztuta.

3. Prekarietateari aurre egiteko arazoaren garrantzia euskal ekonomian sor daitezkeen etorkizuneko ondorio negatiboetan dago, bereziki, aurrerapen teknologikoko garaietara egokitu-tako bizi-aukera duinak emateko eta belaunaldi berrien gizar-te-ongizatea hobetzeko premian.
4. Jakin gaitezen herrialde gisa porrot egingo dugula, baldin eta ez bazaizkie eskaintzen enplegu bat eskuratzen duten gazteei proiektzioa duten langile gisa enpresan hazteko aukera eman-go dieten lan-baldintza egokiak eta ibilbideak, gure inguruko gainerako herrialdeetan gertatzen den bezala, prekarietatetik salbatzeko alde egiten ari diren eta zuzentzen ez direla ikusita ez itzultzea erabakitzen duten langileak. Jakin dezagun etorki-zunerako giza kapital garrantzitsu bat galtzen ari garela, eta, gainera, gure herrialdearen ibilbide demografikoagatik jada urria dela, arrisku gutxikoa bada ere, epe laburrekoa, etorki-zun-ikuspegirik gabekoa.
5. Arrazionaltasunak, ordea, bidea irekitzen du. Ekonomiaren eta enpleguaren arduradunek esan dutenez, gazteen enplegu kualifikatua erakartzeko eta atxikitzeko, beharrezkoa da sinaduren eta ingurunearen erakargarrtasuna ahalik eta handie-na izatea. Gure profesionalen altuagoak diren beste herrialde batzuetan eskaintzen zaizkien baldintza ekonomikoen aurrean, beste faktore batzuekin lehiatu behar da, hala nola bizi-baldintzekin, erosteko ahalmenarekin. Posizio horretatik, enpresak kontratu mugagabeak egitera deitzen dira, behin-behinekotasuna ez dadin izan lurraldearen talentua atxiki-tzearen aurkako faktorea.
6. Aldi berean, prekarietatea saihesteko neurrien barruan, ezin dira saihestu etxebizitzaren arloan erabakigarrien diren politikak, batez ere etxebizitza publikoaren eskaintzari dagokionez eta beste neurri edo alternatiba publiko batzuei dagokienez, erosketa- eta alokairu-kostu handiak arintzeko.
7. Hainbat azterlanek berresten dute Euskadiko eta Gipuzkoako gazteen kualifikazioa egokia dela egungo sektore publikoa-ren eta pribatuaren eskarirako. Horrek enpleguarekin eta merkatuaren beharretara egokitutako kompetentzia profesio-

nalen garapenarekin lotutako erronkak planteatzen ditu. Erronka horietako bat, helburu sozial eta ekonomiko gisa aztertuta beharko litzatekeena, datorren hamarkadan baby-boomaren belaunaldia osatzen dutenen artean sortuko den erretiro-kopuru handiarekin lotuta dago. Horren ondorioz, enplegu kualifikatuko aukerak izango dira sektore publikoan eta pribatuan, eta horiek hezkuntza eta industria/teknologia politikekin osatu beharko lirateke, merkatuaren beharretara egokitutako konpetentzia profesionalak garatzeko.

Bigarren puntua: osasuna ongizate-estatuaren zerbitzu gisa

1.- Pertsoneri eta denborei egokitutako osasun-zerbitzua

Hala izan da beti, baina arretaren eta osasun-zerbitzuen arloan egindako aurrerapenek etengabe planteatzen dute zeregin medikoa-
ren berritzea kontuan hartzea, eta une bakoitzeko tokian eta gizarte-in-
gurunean zehatz kokatzea. Garai bat bizitzea dagokigu, gurea, eta
iragana onartuta eduki behar dugu, orainaldiko berrikuntzak erabili
behar ditugu, eta, garrantzitsuagoa dena, etorkizunean hobekuntzak
lortzeko baldintza egokiak jartzen saiatu behar dugu.

Ongizate-estatu moderno batentzat osasuna da bere atalik ga-
rrantzitsuenetako bat, eta horrekin lotuta, osasun-sistema unibertsal
bat lortu nahi da. Behar besteko bermeekin, arretari, bitartekoei eta
lehiari dagokienez; azken batean, kalitatezkoa.

Era berean, medikuaren eta osasun-langileen zentzu humanista eta
portaera humanitarioa medikuntzaren esentzietako bat da. Horrek huts
egiten badu ez dago medikuntza onik, emaitza terapeutikoak oso ikus-
garriak izan arren. Helburua gizakia multzo gisa baloratzea izan
behar da, bere giza izaeraren berezitasun sozial, ekonomiko, psikiko
eta fisiko guztiak kontuan hartuta.

Gizartea etengabeko bilakaeran dago, gero eta azkarrago, eta,
beraz, saihestu egin behar dugu deskokatuta edo zaharkituta egoteko
arriskua. Erronkak proposatzen dira etengabe eguneratuta egoteko
ahaleginean, etorkizun hobea bermatzeko asistentzia-oinarriak ezar-
tzean, antolaketa-jarraibide eraginkorrak eta ez burokratizatuak ma-
rkatzean, hori guztia orainaldi bakoitza aurrekoa baino handiagoa
izan dadin lortzeko.

Azaldutakoa gizarteak oro har dituen eginkizunetako edozeinetan aplika daiteke, baina urgentzia bat da osasunaren arloari erreparatzen badiogu, zehatzago esanda pazientearen laguntzari eta harreman mediko/gaixoari, zentzu eta portaera humanitarioetan arreta jarri. Medikuntzaren esentzietako bat da, eta horrek lagundu du, orain-tsu arte, harreman mediko/gaixo hurbila eta errespetuzkoa lortzen.

2.- Beharrezko antolamendua eta pazientearen kontzientzia hartzea

Bitxia bada ere, gaixoarekiko arreta zabaltzearekin batera, ambulatorioak, larrialdietako zerbitzuak, ospitaleak, bitartekoak eta ezagutzak ugaritzeak ez du balio izan gaixoen harreman medikoa hobetzeko. Zentroen, medikuen eta gaixoen arteko antolaketa prozesuan zerbait ez da kontuan hartu. Plangintzarik gabeko eta motibazio egokirik gabeko bitartekoez hornitu da.

Era berean, biztanleriaren zahartzeak gaixotasun kronikoak dituzten pertsonen kopuru handiagoa eragiten du, eta, horren ondorioz, osasun-sistemaren egungo ereduak aldatuko da, Ikastarotik Zaintzera igaroz.

Osasun publikoaren etorkizuna kolokan dago, lehen mailako medikuntzan, espezialitateetan, kirurgian, erizaintzan eta zerbitzu osagarrietan egin beharreko birjarpenarekin.

Zer egin behar da osasun-antolamenduaren beharrezko erreforma egiteko osasun-arretari dagokionez?

- a. Lehen mailako arreta berritzea. Erizaintzako zerbitzuaren hornidurari, prestakuntzari eta motibazioari arreta eskaintzea. Zerbitzu horren lan-karga eta konplexutasuna areagotu egiten dira, eta erreferentziazko lanbidea da pertsona baten bizitza osoko osasun-zaintzan.
- b. Zehaztasunez artatzea osasun-ekipo guztiak, bakoitza bere espezialitatean ondo prestatuta egotea eta erabat motibatuta eta autoestimua-maila handiarekin egotea.
- c. Robotizazioa garatzea, medikuntza erabakigarriagoa eta eraginkorragoa ematen baitu, baina aurrerapen hori guztia gaixorik dauden medikuen arteko harremana hobetzera egokituta.

- d. Erabiltzailearen hezkuntza eta orientazio saihestezinari heltzea, zerbitzuen erabilera txarra edo abusua antolamendu-eta harreman-arazo askoren kausa baita. Badirudi garrantzi handikoa dela pazientearen jokabidean jarrera arduratsu eta zibikoetara orientatzea, osasun-langileekiko errespetuari eta tratuari dagokienez, bai eta haren esku jartzen diren kontsultak eta osasun-baliabideak zentzuz erabiltzeari dagokionez ere; izan ere, gaizki erabiltzeak eta gehiegikeriaz erabiltzeak ondorioak dakarzkie beste paziente batzuei, antolamenduari eta osasun-sisteman beharrezkoak ez diren kostuei, herritarren lankidetzara arduratsuaren bidez jasangarri izan daitezten.
- e. Osasuna prebenitzeko kanpaina orori laguntzen diogu, osasun publikoa eraginkortasunez kudeatzeko tresna gisa. Jokabide arduratsuen prestakuntzan, osasun-hezkuntzan eta prebentzioan erabilitako komunikazio- eta informazio-ahalegin orok osasun-langileen lana erraztuko du, kostuak murriztuko ditu eta osasun-arretaren antolamenduari eraginkortasuna emango dio.
- f. Helburu horiek lortzeko, positibotzat jotzen dugu osasun-zerbitzuen barruan aldi baterako gehiegizko kontratuak zuzentzeko irtenbide oro.

Hirugarren puntua: ongizate Estatuko Gizarte Zerbitzuak

1.- Gizarte-zerbitzuak funtsezko osagai solidarioa dira

Gizarte zerbitzuek gizarte osoari egiten diote mesede. Eragin positiboak dituzte herritar guztien ongizatean, eta, gainera, jarduera ekonomiko garrantzitsua osatzen dute. Arrisku jakin batzuen aurkako asegaru kolektiboa osatzen dute. Herritar guztiek dakite gizarte zerbitzuek estalitako kontingentziak gertatzen badira (ezintasuna, pobrezia, eta abar) beraien eta haien senitartekoen sektore publikoa estaliko dutela.

Euskal erakundeek gizarte-zerbitzuetan egiten duten gastua Estatuko batez bestekoaren gainetik dago, baita Europako batez bestekoaren gainetik ere; hala ere, beti gehiago egin daiteke egokitzat jotzen diren arreta- eta estaldura-mailletara iristeko.

Euskal Autonomia Erkidegoko Gizarte Zerbitzuen Legeak izaera unibertsaleko Gizarte Zerbitzuen Sistema ezartzen du. Eusko Jaurlaritzaren, foru-aldundien eta udalen eskumenak ezartzen ditu, erakunde bakoitzak nahitaez eman behar dituen zerbitzuei eta prestazioei dago kienez. Autonomia Erkidegoko erakunde-arkitekturaren ondorioz, lege horretan ezarritako zerbitzuen eta prestazioen hornidura ez da homogeneoa, eta alde handiak daude bai foru-mailan, bai udal-mailan.

Horren ondorioz, batzuetan, edo pertsonen ez zaizkie eskaintzen behar dituzten zerbitzu eta/edo prestazio guztiak, edo, bestela, bikoiztu egiten dira, eta horiek zuzentzea komeni da.

Mendekotasun Legeak (39/2006 Legea, abenduaren 14koa, autonomia pertsonala sustatzeari eta mendetasun-egoeran dauden pertsonak zaintzeari buruzkoa) bere helburuetako bat ezarri zuen Estatuak mendeko pertsonentzako zerbitzu eta prestazioen zati handi bat finantzatzeko. Hala ere, eta azken urteetako krisi ekonomikoaren ondo-

rioz, ez dira bete zerbitzuak eta prestazioak finantzatzeko hasierako aurreikuspenak.

Etorkizunak ezinbestean planteatzen du gizarte-zerbitzuen sistema-
ren iraunkortasuna, eta honako irizpide hauen arabera bideratu liteke:

- a. Mendekotasuna duten eta desgaitasuna duten pertsonentzako eta babesgabetasun- edo bazterketa-arriskuan edo -egoeran dauden pertsonentzako gaur egungo zerbitzuak eta prestazioak hobetzea.
- b. Biztanleriaren zahartzeak dakartzan beharrei aurre egiteko zerbitzuen eta prestazioen eskaintza handitzea eta berritzea.
- c. Hurbiltasun-zerbitzuak sustatzea, mendekotasuna duten pertsonek etxean jarraitu ahal izateko behar dituzten laguntzak izan ditzaten. Etxez etxeko laguntza-zerbitzua zabaltzea, onuradunei ordu gehiago eta zerbitzu hobek emateko, etxeko, laguntzako eta osasuneko zerbitzuak barne.
- d. Etorkizunerako nahi dugun bizileku-eredua birpentsatzea, pertsonarengan zentratutako arreta ematea erraztuko duen eredu bat bilatuz, erreferentziatza hartuta tutoretzapeko apartamentuak edo zerbitzudun apartamentuak lehenesten dituzten Europa iparraldeko herrialdeen mendekotasunari arreta emateko ereduak.
- e. Babesgabetasunaren eta bazterketaren eremuan, adingabeak eta genero-indarkeriaren biktimak barne, oso garrantzitsua da pertsona bakoitzarentzat tutoretzapeko ibilbide bat ezartzea, eta beharrezkoa izango da sistemen arteko (gizarte-zerbitzuak, osasun-zerbitzuak, hezkuntza) baterako lana egitea, gizartean normalizatuta integra daitezen lortzeko. Etxebizitza bat eta lan bat eduki ahal izatea dira horretarako berme handienetako batzuk.
- f. Gizarte-zerbitzuen sistemak babesgabetasun-egoeran dauden adingabe guztiak artatzeko betebeharra du, baita gero eta gehiago iristen ari diren bakarrik dauden adingabeak ere. Beharrezkoa izango da ibilbide pertsonalizatuak ezartzea, adingabeek helduarora trantsizio egokia egin ahal izan dezaten, bazterkerian erori gabe.

Kontu horiek guztiak kontuan hartuta, eta egungo zerbitzuetan eta prestazioetan murrizketarik ez dela gertatuko ziurtzat emanda, beha-

rezkoa izango da etorkizunean egin beharreko gastuaren finantzaketa aurreikustea.

2.- Gure gizartearen zahartzea egitate bat da dagoeneko

Gizartearen zahartzea, batez ere, bi faktorek eragiten dute: bizi-itxaropenak gora egiteak eta jaiotza-tasak behera egiteak. Bi faktore horiek uztartzeak ondorio hauek ditu: gero eta pertsona gehiago erretiratzen dira eta gero eta langile gutxiago daude Gizarte Segurantzari kotizatzen.

Gero eta pentsiodun gehiago eta kotizatzaile gutxiago egongo den agertoki baten aurrean gaude, batez besteko pentsioaren zenbatekoa nabarmen igo da azken urteotan, eta agerikoak dira egungo pentsio-sistemaren iraunkortasunari buruzko zalantzak, sozialki onargarriak diren konponbideak planteatu gabe.

Azken urteotan neurri teknikoak ezarri dira pentsio-sistemaren hurrengo etorkizuna ziurtatzeko:

- a. Erretiro-adina bi urtez handitzea.
- b. Oinarri arautzailearen % 100 kobratzeko behar den kotizazio-aldia pixkanaka 35 urtetik 38 urtera igotzea. Aldi iragankorra 2017an amaitu zen.
- c. 16 eta 25 urte bitarteko oinarri arautzailea kalkulatzeko zenbaketa-aldiaren pixkanakako gehikuntza
- d. Pentsioen eguneratze automatikoa KPIaren arabera ezabatzea.

Pentsio-sistematik eta Toledoko Itunetik kanpo ere proposatzen dira etorkizunean pentsio-sistemari eutsi ahal izateko erretiro-adina handitzen duten irtenbideak, oinarri arautzailearen eta kotizazio-aldiaren zenbaketa-aldiaren igoera handiagoak, pentsio-funts pribatuen sustapena, pentsioak finantzatzeko zerga-presioaren igoera.

Gure ustez, langileen kotizazioak eta gaur egun beren etorkizunari buruzko eztabaidan nabarmentzen ez diren pentsio-sistemaren diru-sarrerak handitzeko neurriak ere har daitezke, hala nola:

- a. Lan-merkatua hobetzea; zehazki, langileen lan-baldintzak hobetzea, kotizazio handiagoak eta aurrezte pertsonalaren tasa handiagoa ahalbidetzeko. Lanbide arteko gutxieneko solda-

taren igoerak kotizazioetan igoera ekarriko luke, eta soldaten igoerak, kasu askotan, pentsio plan pribatuetara bideratu ahal izango litzatekeen aurrezki pertsonal handiagoa ahalbidetuko luke.

- b. Enplegu-tasaren igoera, hau da, lan egiteko adinean dagoen biztanleriaren eta biztanleria landunaren arteko harremana. Horretarako, beharrezkoa izango da langabezia-tasa murriztea eta herritarrak sustatzea lan egiteko adinean dauden pertsona gehienek benetan lan egin dezaten.

3.- Pobrezia, desberdintasuna eta gizarte-bazterketak gure artean jarraitzen dute

Azken urteotan jasan dugun krisi izugarriak atzeraldi nabarmena ekarri du pobrezia, desberdintasunaren eta gizarte-bazterketaren arloetan, eta agerian utzi ditu gure antolamendu sozio-politikoko sistemen gabeziak; horrek estatu edo ongizatearen gizarte deritzonaren printzipioak berrikustera behartzen gaitu, bai eta desoreka horiek gainditzeko politika eta tresnak ere, erabateko gizarte-kohesiorako bidean galdutako bidea berreskuratu nahi badugu; Egia da, estatistikarik berrienetatik abiatuta, kezka ikusten dugula ongizate-estatuari buruzko adierazle asko gero eta gehiago urruntzen direla 2008ko adierazleetatik Azken urte oparoa, eta, VIII. Foessa txostenak gogorarazten duen bezala, "Aurreko atzeraldien esperientziak erakusten du, gizarte-baliabideetan inbertsio handirik egin gabe, krisi-garaietan gertatutako pobrezia igoerak egiturazkoak eta atzeratzeak bihur daitezkeela epe laburrean.

Inkestek emandako datuek ez dute eztabaidarik onartzen: oro har, pobrezia-arriskuak 121.875 laguni eragiten zien 2008an (biztanleria osoaren% 5,7); 2016an, krisiaren irteeran sinesten hasi ginenean, adierazleak aurrekoetatik desberdinak ziren; hala ere, badirudi nolabaiteko susperraldia iragarri zutela, 151.112 pertsona (% 7,1); baina etsipena 2018ko egoeraren aurrean ezarri zen, eragingarriak zirenean. 172.307 pertsona dira (% 8,0), berdintasunik ezarekin edo arlo honetan gabeziak dituztenekin alderatuta.

Pobrezia sortzen duen pobrezia eta desberdintasunari dagokionez, jada ez dirudi nahikoa denik oinarriko premiak asetzeko beharrezkoak diren diru-sarreraren atalasea edo muga ezartzea; izan ere, pertsona baten ongizateak eta bizi-kalitateak errenta-elementuekin eta

kontsumo materialerako aukerekin ez ezik, gizarte baten estandarrak. Diru-sarrerak, prestakuntza, gizarte-partaidetza, gizarte-loturak Kontuan ez hartzearen mende ere badaude. Egoera horrek zerikusia du gabezia-egoera batekin, bai baliabide ekonomikoei dagokienez, bai gizarte- eta kultura-baliabideei dagokienez, egoera hori pairatzen duten pertsonak eta familiak bizi diren gizartean onargarritzat jotzen den egoeratik kanpo edo bizimodutik kanpo egotera kondenatuz. Baina gizarte-bazterkeria ez da beti pobrezia-egoerarekin batera gertatzen.

Izan ere, pobrezia eta bazterkeria ongizate-estatuaren eta/edo -gizarteen porrota dira, eta, ondorioz, edozein esku-hartze edo estrategiaren helburu nagusietako bat ez da pobrezia-egoeraren dauden pertsonen kopuruak arintzera edo murriztera bideratu behar, ezta haien presentzia desagerraraztera ere, EU 2020 Estrategiaren proposamenak dioen bezala; justizia sozialaren eta ekitatearen agindua da, bete-behar zibiko eta politikoa. Gizarte-gorputz osoari eragiten diona, arazoaren kontzientzia hartzera eta erantzunkidetasuna bere gain hartzera behartuz

Konparazioari dagokionez, pobreziarekin eta/edo gizarte-bazterketarekin, errenta-mailekin, desberdintasunarekin, enpleguarekin edo kontsumo-/gabezia-balioekin lotutako adierazle askok aldeko posizioa ematen diote autonomia-erkidegoari Estatuko batez bestekoarekin alderatuta, eta, alde horretatik, autonomia-erkidego guztien posizio one-netako bat betetzen du.

Baina horrek, norberaren atseginera eramane beharrean, pizgarri bat izan beharko luke, pobreziaren eta gabezia-egoeren aurka borrokatzeko formula berriei buruz hausnartzen ari garen bitartean, jarrera horretan kokatzen lagundu diguten jarduerak balioesteko.

Pobrezia anomalia bat delako, indarkeria mota bat, egiturazkoa, izaera dinamikoa eta jatorri askotarikoa duena, sistema ekonomikoak bidegabeki inposatua eta giza eskubide, gizalegezko eta politikoen aurkakoa. Aldi berean, ongizate-estatuaren porrota da, herritarren askatasunak mugatzen baititu. Pertsonak ez du pobrea izatea aukeratzeko, biktima bat da, sisteman sortutako baliabideen banaketa desberdinaren ondorioz. Ondorioz, herritar guztiak dira pobrezia-egoeraren eta/edo ongizate-gabeziaren erantzule, eta egoera horiek desagerrarazi behar dira. Ildo horretatik, herritar guztiek hartu behar dute konponbidea, hainbat neurri eta estrategia arduraz hartuz, besteak beste:

- a. Zerga-sistema orekatu bat, aberastasunaren bidezko banaketarekin konprometitutako administrazio batetik abiatuta.

- b. Iruzur fiskala jazartzea, banatu beharreko baliabideen bolu-
mena handitu ahal izateko.
- c. Aukera-berdintasunean sakontzea lanaren aurrean, hezkun-
tzan eta zerbitzu kulturaletara, osasungintzara, etxebizitza
erosora eta abarretara iristeko orduan, arreta berezia jarriz
haurrei eta gazteei.
- d. Gizarteratzeko politikak garatzea, etorkinen erregularizazioa
erraztuz, kolektibo horrek lana lortzea eragozten duten ozto-
poak gainditu ahal izan ditzan, arlo horretan laguntzeko prest
dauden erakunde eta elkarteei lagunduz.
- e. Justizia sozialari eta elkartasunari lotutako balioak sustatzea.
- f. Enpleguko eta lan duina, egonkorra eta ondo ordaindua lor-
tzeko politiketan sakontzea, pobrezia-egoerak eta ongizaterik
eza gainditzeko aukerarik onena den aldetik.
- g. Oinarrizko Errenta Unibertsala edo beste tresna bat herrita-
rren eskubide ekonomikoei erantzuteko aplikatzeko aukera
aztertzea, premia-egoeren aurrean prestazio edo laguntza
gisa eskaintzen diren ereduak aurrean.

4.- Administrazio publiko bat, gizarte-ongizatea egituratzeko

EH Bilduk Ongizate Estatuak edo Ongizatearen Estatuak Estatuko erakunde gisa definitzen du, eta erakunde horrek errenta hobeto birbanatzen eta gizarte-prestazio handiagoak ematen saiatzen da egoera ahulenean dauden pertsonentzat.

Gainera, adostasun sozial bat dago, ongizate-estatuak Administrazioak herritarrekin duen erantzukizun publikotzat hartzen duena, oinarrizko eskubide eta askatasunak eta berdintasuna ziurtatzeko. Aukera-berdintasuna sustatzen eta bermatzen duten politika publikoak lehenesteko ere ados gaude, baina politika horiek, bidezkoak eta bidezkoak izateaz gain, eraginkortasunak bermatu behar ditu. Helburu horiek lortzeko, etengabe hausnartu eta aintzat hartu behar da arlo publikoaren kudeaketa berritzea, herritarrak behar bezala artatzeko eta indartzeko.

Helburu horrek, alde batetik, zerbitzuak emateko eraginkortasuna handitzera garamatza, eta, bestetik, administrazioaren eta herritarren artean kontzientzia sortzera, zerbitzuen produkzioaren kostuei eta era-

ginkortasunari dagokienez, esleipenaren eta horien erabileraren arteko loturak estutze aldera.

Erantzukizun publikoak zerbitzuaren eraginkortasuna eskatzen du, baina baita gardentasuna eta zilegitasuna ere. Egungo joerak, administrazioaren eta herritarren arteko harremanean, gainera, zerbitzua erabiltzen duten herritarrek plangintzan, jarraipen-jardueretan eta ebaluazioan bertan parte hartzea planteatzen du.

Sektore publikoa bere pentsamoldeari, egituren funtzionamenduari eta erakundeen kudeaketari eragiten dieten aldaketa handien aurrean dago. Kudeaketa publiko berria administrazioa komunitateari eragiten dioten erabakiak hartzeko esparru egokia dela berretsiz planteatzen da. Egungo gizarteak ezin du eraginkortasunez funtzionatu gobernu eraginkor bat gabe, pertsona eta sistema eraginkorrek. Ondorioz, publikoa dena kudeatzeko estilo berri bat proposatzen da, honako haueetan oinarrituta:

1. Administrazio Publikoaren beraren legitimitatea, gizarte zibila gai publikoetan parte hartzea sustatzeko botoengatik eta emaitzen araberako kudeaketa publikoaren ebaluazioagatik. "Ahalen administrazio" batetik "zerbitzu publikoen enpresa moderno" batera pasatzea.
2. Kontua ez da zerbitzuak zuzenean eskaintzea, baizik eta horiek bermatzea, erraztea, baliabideen esleipenean efizientzia bilatuz, zerbitzu publikoak gizarte-errealitatera hobeto egokituz.
3. Bezerotasuna eta zerbitzu publikoen sistemaren politizazioa modu irekian saihestea, besteak beste, langile publikoen, sindikatuen eta lan horretan eragina duten gizarte-eragileen inplikazioa sustatuz, gizarte-kontrola onartzeko eta beren zereginak betetzean duten eraginkortasuna ebaluatzeko hainbat tresnaren bidez.

Azkenik, adierazi nahi dugu ez dela nahikoa deskribatzea zer ongizate-egoera nahi dugun eta hori lortzeko zer politika publiko behar diren; horrez gain, ezinbestekoa da publikoki informatzea eta azaltzea nola eta zertan zehazten diren politika horiek herritarren lankidetzara eraginkorra sustatzeko eta lortzeko, defendatzen dugun ongizate-estatuarentzat.

Laugarren puntua: estatu sozialaren espirtua berreskuratzea

1.- Ongizatearen Estatuaren herritarren baldintza bat da

Aitortu dugu Ongizate Estatuaren definitzen dela herritartasun izaerari lotutako eskubide sozial unibertsalak daudelako. Eredu geografiko zehatz batean bizi diren pertsona guztiak eskubide eta betebeharrak politiko eta sozialak dituzten subjektu gisa aitortzea dakar. Sistema demokratiko batean, Ongizatearen Estatuak herritar guztientzako gutxieneko diru-sarrerak, hezkuntza, osasuna eta beste gizarte-zerbitzu batzuk bermatu nahi ditu, eta horiek guztiek beren bizi-kalitatea hobetzen laguntzen dute.

Ongizate-estatuaren aseguruak apurka-apurka ekonomia pribatuko espazioak xurgatu ditu, ondoren hezkuntza, osasuna eta etxebizitza bezalako eremu sozialak bereganatzeko, herrialde askotan "enpresaburu" nagusi bihurtzeraino, eta horrek nazio batean gerta daitezkeen gatazka gehienetan epaile gisa aritzea ahalbidetzen dio.

Merkatu librearen nagusitasuna, ekonomiaren pribatizazioa, malgutasunaren gorespena eta ongizate-estatuaren desgite partziala antolaketa politiko-sozialaren oinarri gisa ezarri ziren, eta neoliberalismoari bide eman zioten, finantza-ekonomiaren erabateko desarautzea sustatu baitu. Korrante horrek politika soziala ekonomiaren menpe jarzera bultzatzen du, eta desberdintasunak eta desberdintasunak sortzen ditu.

Globalizazio ekonomikoaren prozesuak espazio bat sortzen du, non aurkitzen garen, non horizontea ez den jada kapitalismo industrial eta materiala, kontrolatzen zaila den kapitalismo finantzario eta immaterialarena baizik.

Egoera berri horiek ikusita, estatuak beren esku-hartzearen zentzua aldatzeko arriskua dute, gizarte-politiketan gutxiago inplikaturik eta errentagarritasun-, finantza- eta ekoizpen-politiketan gehiago inplikaturik; horrela, esku-hartzearen filosofia estatu liberal eta merkataritzakorra hurbiltzen da modu arriskutsuan, tradizioz estatu sozialari esleitu zaion espiritua baztertuz; ahaztu egiten da nazio batek, moderno izateko, demokratikoa izateko, Herritartasunean oinarritua, gainerako guztia (errenta, etnia eta erlijioa, sexua, hizkuntza eta ideologia), banatu egiten duelako, baina herritarrak bakarrik

Horren ondorioz, "Arriskuaren gizartea" sortu da, lan-merkatuak finantza-merkatuen sortzetiko ezegonkortasunaren mende egotea dakarren eredu batean. Izan ere, bigarren hamarkadan, eta berehala XXI. mendeko hirugarrenean, Ongizatearen Estatuak hainbat urraketa-ren xede izan da, eta Europaren kasuan, berriz, Troikaren (Nazioarteko Diru Funtzaren) kontrolpean Rezesio Handia hasi zenetik egindako austeritate-politikek izan duten paperagatik. EBZ. EU.). Politika horiek gogor astindu dituzte Europako hegoaldeko herrialdeak, langabezia, soldaten jaitsiera eta gero eta desberdintasun handiagoa direla medio.

2.- Aldaketa sozial, politiko eta ekonomikorako aukerak

Aldaketa horien ondorio nagusia da arrakala gero eta handiagoa dagoela populazioaren segmentu pribilegiatuenean eta behartsuenean artean. Arrakala horrek dimentsio ekonomiko nabarmena du, baina dimentsio gehigarriak ere baditu, prestakuntzarako eta ezagutza eskuratzeko aukerekin, gizarte-babeserako eskubidearekin edo ordezkaritza politikorako eskubidearekin zerikusia dutenak.

Egoera horretan, merezi du gogoratzea inbertsio publikoa aldaketa-elementu bat dela epe luzerako hazkundera bultzatu nahi denean, ez soilik inbertsio pribatua sustatzen duelako, baizik eta bien arteko konbinazioak hazkunde positiboko ondorio handiagoak dituelako hainbat arlotan, hala nola osasunean, prestakuntzan, obra publikoetan eta abarretan, desberdintasuna arintzera bideratuta.

Desberdintasunaren goranzko arrakala murrizte aldera, bi bide berriak proposatu dira, errenta unibertsal monetizatu bat esleitzea edo Estatuak eman beharreko zerbitzu publikoen doakotasuna eztabaidatzeko. Eztabaida hor dago: oinarritzko errenta edo doakotasuna, zerk

balio du gehiago, herritarrei dirua emateak edo doako zerbitzuak emateak?

Oinarrizko errenta unibertsalari dagokionez, proiekturik onenak erdibidean geratzen dira: alde batetik, ezerk ez du bermatzen esleitutako kopuruak balio ekologiko, sozial eta demokratikoa duten produktuetan erabiliko direnik; beste alde batetik, gailuak gizartea mantentzen du premien banakako definizio-logika baten barruan, azken batean, kontsumo-gizartearena.

Bestalde, defendatu behar dugun doakotasunak, lehenik eta behin, ezarpen eta ebaluazio ekonomiko publiko gardena eskatzen du, zergek finantzatu egiten dutelako, nahiz eta doakotasunak prezioaren zerbitzua askatzen duen, ez kostuarena. Bigarrenik, kultura-erreforma bat, kontua ez baita ondasunak eta zerbitzuak eskuratzeko kontrolik gabeko askatasuna hitzimatea, baizik eta askatasun hori arauen bidez babestea.

Ez dago definizio zientifikorik, eta are gutxiago moralista, ondasun publikoen erabilera ona edo txarra litzatekeenik. Ingurumena da merkatuaren mekanismoek behar bezala defendatzeko edo sustatzeko gai ez diren ondasunetako bat. Beraz, herritarren araberakoa izango da, hau da, prozesu politikoen araberakoa, doakoa, garestia edo baita debekatua ere izan beharko duena definitzea. Dirua xahutzetik urrun, doakotasunak erantzukizunaren zentzua indartzen du ingurumena era-biltzeko eta aprobetxatzeko orduan.

Emantzipatzailea, doakotasuna "gehiago gozatu" beharreko kantua da. Mila gaitzespen egin dakizkioke kontsumo gizarteari; hala ere, beti lortzen du seduzitzea, are gehiago kontsumitzera bultzatuz. "Edukitzearen gozamina" horrekin apurtzeak beste bat aurkaratzea dakar: "Izatearena".

Azken batean, aldaketa sozial, politiko eta ekonomikorako aukerak dira, herritar eta herritartasun kontzeptua, funtzioa eta izaera indartzen eta sendotzen dituztenak.

Donostian, 2019ko abenduaren 31n.

EPILOGOA

2020ko maiatza

Behatokiaren 2019ko II. Txostena, Gipuzkoako gizarte egoeraren alderdi garrantzitsuei buruzkoa, GURE ONGIZATEAREN EGOERARI BURUZKO HAUSNARKETA, 2019ko abenduan amaitu zen Euskalerrian Adiskideen Elkartearen Gipuzkoako Batzordearen Zuzendaritza Batzordeari aurkezpen eta onarpenerako.

Kobid19 Pandemiaren agerpenak mundu mailako jarduera sozial, ekonomiko eta politikoa nahasi du, eta orain arte Ongizatearen Estatua deiturikoaren oinarri izan diren printzipioei eragin die. Hori dela eta, eta gure gizartean bereziki duen eragina dela eta, txostenaren amaiera gisa, egindako lanaren xedea eta pandemiaren ondorio sozialak erlazionatzen dituzten azken gogoeta batzuk aurkeztu ditugu.

Pandemiaren eragina larria izan da giza bizitzetan, mobilizatutako baliabideetan, ekonomiaren geldialdian eta sortutako langabezian. Baliteke iraunkorra izatea, bai datozen urteetan bizitzaren orientazioa aldatzeko, bai, ezinbestean etorriko den errekupeazio-prozesuan, Behatokia sortzeko arrazoiei buruzko gogoeta sakona egiteko: eragindako sufrimenduaren biktima diren eta etorkizunera begira suspertzeko beharrezko protagonista diren herritarren zentzua eta izateko arrazoiak indartzea.

Harrotzeko asmorik gabe, pandemiak agerian utzi ditu egindako analisisan agertzen genituen indarguneak. Ongizatearen Estatua lehen, eta are gehiago orain, mantentzeko, zaintzeko eta indartzeko funtsezko baldintzak dira, erabakigarriak direlako eta gizarte garatu batean herritar askeak izatea bermatzen duten gizarte-ongizatearen mailan eragiten dutelako. Paradoxikoki, giza borondateak nolabait axolagabetu zuena, pandemiak urgentzia bihurtu du Ongizate Estatuaren sostenguari arreta handiagoa emateko.

1.- Estatuaren eta herritarren zerbitzura dagoen administrazio baten beharrezko presentzia

Ideario neoliberalak jarduera ekonomikoan eta harreman sozialean (asistentzialak barne) Estatuak alferrikakotzat eta eraginkortasunik gabekotzat jo nahi izan zuen. Ahalik eta desarautze zabalena eskatu zen, gizartearen edozein jardueratan esku-hartze publikoa minimizatzen saiatuz.

Hala ere, hamabi urtetan eta bi aldiz mundu garatuak eta sortzen ari denak egiaztatu dute beren eredu ekonomikoaren printzipioen oinarri ahula. Bi krisialdietan egiaztatu da erantzun eraginkor bakarra izan dela estatuak ekonomian esku hartzea, bigarren mundu-gerraz geroztik ezezagunak diren muturretaraino. Egungo krisian Nazioarteko Diru Funtsak aitortu duenez, "Krisi honek agerian utzi du higatutako gizarte-segurantzako sareen ondare oso bat, lan-eredu prekarioak eta soldata baxuak, azpimarratuaz, gizartearen, gobernuen eta sektore pribatuaren arteko arriskuen eta onuren banaketa orekatzeko beharra". Orain arte neoliberalismo ekonomikoaren tutore nagusi izan denaren ideian aldaketa positiboa izan da, krisian konprometitutako finantza publikoen larrialdiko finantzatzaile bihurtuz.

Pandemia honek irakaskuntza ugari ekarri ditu. Lehenik, kostu humanitario handiak izango dituela ikasi dugu. Bigarrenik, ondorio ekonomiko nekagarri eta tamalgarriak, desberdintasun soziala handitzeagatik. Hirugarrenik, baieztatu da ez dela murriztu gizarte gisa dugun ahultasuna, aurreratua deritzona, interkonektatutako eta informatutako mundu batean. Argi dago ziurgabetasun absolutua dagoela, hondamendiak globalizatu egiten direla eta, batez ere, gure ongizate indibiduala ere komunitatearen ongizatearen mende dagoela.

Bat-batean, Estatuak, Administrazio publikoak, probidentzia moduan agertu behar izan du, aztikeri bat balitz bezala, babes, birusaz libratuko gaituena eta segurtasunera eta ziurtasunetara itzuliko gaituena. Herritarrek Administrazioari babes neurriak eskatu dizkiote. Muturreko neurri berri horiek zorrotz onartu eta bete dira. Estatuak, zentralak edo autonomikoak gure kasuan, gizarte osoaren azken aseguratzailea izatea onartu du, eta segurtasun-sare bat jarri die sektore pribatuko gizabanako eta enpresa guztiei.

2019ko txostenak "ongizate Estatu Administrazioak herritarrekiko duen erantzukizun publikotzat hartzen duen gizarte-adostasuna aitortzen du, oinarrizko eskubide eta askatasunak eta berdintasuna ziur-

tatzeko. Halaber, ados daude aukera-berdintasuna sustatzen eta bermatzen duten politika publikoak lehenestean, nahiz eta politika horiek, bidezkoak eta bidezkoak ez ezik, eraginkortasunak ere bermatu behar dituen”.

Lehentasuna etorkizuna eraikitzea da. Ezinbestekoa izango da ongizate-estatua krisialditik ikasitako ikasgaiekin indartzea, beharrezko osasun- eta laguntza-segurtasuneko sareak indartzea eta epe luzera iraunkortasuna bermatuko duten neurriak planteatzea.

Amaitzeko, uste osoa genuen kudeaketa publiko berriak Administrazioa proposatzen duela komunitateari eragiten dioten erabakiak hartzeko esparru egokizat. Gaur egungo gizarteak ezin du eraginkortasunez funtzionatu gobernu eraginkorrik gabe, pertsona eta sistema eraginkorrekin. Baina ez dezagun ahaztu, ez gaude bakarrik, orain sistema publikoan Europa ere badago.

2.- Gazteria altxor jainkotiar bat izan zen bi krisiak iritsi ziren arte

Pandemiak krisiaren erdigunean sartu du, berriz ere, aurreko hamarkadako krisiak eragindako belaunaldi bat, oraindik errekuperatu gabea eta bizitza sozial eta ekonomikoan erabat integratu ez dena. 2019ko txostenak arazo hori azpimarratu zuen, 2018koak bezala.

Lan-egoera batetik abiatzen gara, non behin-behinekotasuna eta lanaldi partziala bi gaztetik baten egoera izan den. Baina ia perspektibarik ez dagoen beste batean sartzen da. Krisia hasi zenetik, 35 urtetik beherakoek suntsitu dute enplegua (460.000 lanpostu inguru). Atzeraldian lan-merkatuan sartzeak hamarkada baterako baldintzatzen du gazteen soldata-ibilbidea eta garapen profesionala.

Premiazkoa enplegua babestea eta sustatzea da. Kosta ahala kosta, gazteak egiturazko langabeziaren, langabezia kronikoaren parte izatea saihestea. Egungo ezegonkortasun- eta prekarietate-baldintzetan, gizartearen etorkizuneko garapena baldintzatzen ari da. Familiaren erakundea mehatxatzen du gizartearen oinarri gisa, baita lanbidegaikuntza eta enpresa-ekimena ere; sistema publikoekiko mendekotasuna areagotzen du, eta eragin negatiboa du demografian, osasunean eta ongizatean, herritarren kontzientzian eta demokraziaren sinesgarritasunean. Gaur egungo prekarietatea biharko prekarietatea da, eta gutxieneko pentsioak beranduago.

Bidean, familiek, ikastetxeek eta administrazio publikoak prestakuntzan eta trebakuntzan egin duten inbertsioa xahutzen ari da. Etorbizuneko Ongizate Estatuaren baldintzak mugatu egiten dira, etorkizuneko belaunaldien pobretzea handitzen den edo desberdintasun sozialak areagotzen diren proportzioan.

2019ko txostenak atentzioa ematen du euskal gizartean eta ekonomian izan daitezkeen ondorioei buruz. Bereziki, gazteei bizitza duinerako aukerak emateko beharra, aurrerapen teknologikoaren garaietara egokituta eta belaunaldi berrien gizarte-ongizatea hobetuta.

Herrialde gisa porrot egin dezakegu gazteei lan-baldintza egokiak eta ibilbideak eskaintzen ez bazaizkie, bizitza pertsonalean eta lanbide-jardueran duintasunez hazteko.

3.- Osasun-zerbitzu gaitua, prebentzio eta prebentzio-baliabideak dituen

Zorionez, gure gizartean ez da ekonomiaren eta osasunaren arteko hautuari buruzko eztabaida faltsurik gertatu, eta ez da zalantzan jarri osasun publikoa pandemiari aurre egiteko funtsezko tresna gisa, ez asistentziari dagokionez, ez jarraibideei dagokienez.

2019ko txostenak osasun-zerbitzua Ongizate Estatuaren zerbitzu gisa eta pertsonari eta denborei egokitutako osasun-zerbitzu gisa ulertzen du. Etorbizunean, prebentzioa oinarritzko funtzio gisa gehitu behar da, prest egoteko eta ezezaguna denari aurre egiteko, ahalik eta bizitza eta baliabide-kostu txikienarekin. Pandemia, osasun publikoaren krisia izan da, baina baita kudeaketaren, ekipamenduaren, baldintza eta bitartekoen, erosketen eta eragiketen krisia ere, gure osasun-sisteman.

Behin eta berriz azpimarratu dugu osasun-arreta humanizatu egin behar dela, etengabe eguneratuta egoteko ahalegina egin behar dela, laguntza-oinarriak ezarri behar direla etorkizun hobea bermatzeko, antolaketa eraginkorrerako eta burokratizatu gabeko antolaketarako jarraibideak ezarri behar direla, hori guztia denbora bakoitzak aurrekoa gainditzea lortzeko.

Baina, era berean, azpimarratu dugu herritarrek erantzukizuna dutela osasun-zerbitzuak zentzuz erabiltzeko. Koronabirusaren krisiak beste kontzeptu bat sartu du erabiltzailearen jokabidean: lankidetzakontzientea. Etorbizuneko gaitzen prebentzioan oso lagungarria izango

zaigu lankidetzak kontziente aktiboak. Lankidetzan aritzea ezagutza, teknologia eta jardunbide egokiak partekatzea da, eta agintariak ezarritako arauak errespetatzea. Lankidetzan aritzeak gizatiarrago egiten gaitu, guztion ongia sendotzen duelako.

Pandemiak eragindako krisiak agerian utzi du Europako lankidetzak beharrezkoa dela politiketan eta osasun-zerbitzuan. Europa mailako gaitasun medikoaren koordinazioak eta lankidetzak hobeto prebenitu eta bizitza gehiago salba ditzake. Gauza bera esan daiteke European babes-gaiak - maskarak, arropa eta desinfektatzaileak, amasgailuak, farmazia-produktuak eta probak - ekoizteko eta banatzeko koordinazioari buruz, premiazkoen diren lekuetan erabili ahal izateko. Nahiz eta Europako enpresa ugari beren ekoizpena osasun-hornidura bihurtu duten, prebentzioak eskatzen du Europa zentzuz buruaskia izatea ospitale-ekipamendua, ekipo medikoak eta sendagai kritikoak direnean.

4.- Gure gizartearen zahartzea egitate bat da, eta birusak gogorarazi digu

Zahartzearen eta ondoriozko mendekotasunaren egiaztapen argia ikusita, 2019ko txostenak azpimarratu zuen ezinbestekoa zela gogoeta egitea gizarte-zerbitzuen sistemak adinekoen arretan duen iraunkortasunari buruz, eta irizpide orientagarriak ere proposatu zituen.

Pandemiak agerian utzi du behaketa eta orientazio horiek gaurkotatzen zutela eta praktikan premiazkoak zirela. Hirugarren adinekoak izan dira kaltetuenak, eta, horien artean, egoitzek tipifikatutako arreta-sistemari heldu zioten pertsonak.

2019ko txostenean egindako gogoeten ildo beretik, koronabirusaren krisiak agerian utzi du adinekoen egoitzen egungo ereduak hobetu daitekeela. Aditu askok uste dute arreta beste bat izan beharko litzatekeela biharamunean, baita instalazioak, plaza-kopurua, gela espazioa ere. Onartzen da sisteman aldaketak planteatu beharko direla eta egungo ereduak hausnarketa eskatzen duela. Eztabaida zerbitzu-ereduaren eta ospitale-ereduaren artean mugitzen da, konbinatuta edo bananduta, eta nork eta nola onartzen den aztertzen da.

Zahartzearen agertoki horren aurrean, Administrazioaren eta gizartearen kontzientziazioa faktore erabakigarria izan behar da sortutako behar berriei erantzuneko dieten jarduerari ekiteko; izan ere, laguntza,

politika, ekonomia eta gizarte-eredu berri bat eratu nahi dugun ala ez kontuan izan behar dugu.

OMEk esplizituki dio: "Premiaz behar da ekintza publiko-pribatu integrala eta koordinatua, biztanleriaren zahartzeari dagokionez. Ez bakarrik egiten dugun moduan, baizik eta pentsatzen dugun moduan".

Bestalde, ezin dugu ahaztu zahartze-prozesuak duen garrantzia, hainbat sektoretan eragiten baitu, hala nola, berrikuntza teknologikoan, asistentzia-arretan, osasun-zerbitzuetan, enpleguan, gizarte-berrikuntzan, prestakuntzan, ekintzaitzian eta ekonomian bertan. Tes-tuinguru horretan, pandemiak agerian uzten du arretaren kalitateak eta eraginkortasunak osasun-arretaren eta asistentziaren integrazio funtzionala eskatzen dutela, edo, gutxienez, bien arteko koordinazio estua bilatzea, etorkizuneko ongizate-eredua bermatuko duen funtsezko baldintza gisa.

5.- Etorkizuna berreraikitzea

Gure belaunaldiak ez zuen ezagutu birus kobid19 birusaren kutsatze unibertsalak eragindako iraulteta sozial eta ekonomikorik. Munduko jarduera gelditu egin da, mundua agonian sartu da eta toki-ko, erkidegoko, estatuko eta Europako erakundeak berpizten saiatzen ari dira. Lehenik, herritarren bizitza babestuz, eta, bigarrenik, gobernatu ezinezko depresio ekonomikoa saihestuz. Pandemiaren ondorioek, batez ere langabeziak, areagotu egin dituzte gure artean jarraitzen zuten pobrezia, desberdintasun eta gizarte-bazterketako egoerak. Gizartea urtebete lehenago baino pobreagoa da, aurreko hamarkadako krisiaren aztarnak behin betiko atzean uzten zirela zirudienean. Pandemiak zalantzan jarri du, are gehiago, garapen ekonomiko eta sozialaren eredua.

Europako gobernuek erantzun dute, kaltetutako herrialdeetan bilioitako zerga-pizgarriak sartuz. Lehentasunak honako hauek izan dira: eusteko neurriekin jarraitzea eta osasun-sistemei laguntzea; kaltetutako langileak eta enpresak neurri fiskal eta finantzarioekin babestea; finantza-sisteman estresa murriztea; eta susperraldia planifikatzea.

2019ko txostenak aldaketa sozial, politiko eta ekonomikorako auke-
ra berrien beharra planteatzen zuen. Europako agintariak agiri publiko
batean azaldu dutenez, "*Gure gizartearen ohiko funtzionamendura itzul-*

tzeko eta garapen ekonomiko jasangarri baterantz aurrera egiteko beharrezko neurriak prestatzen hasi beharko ginateke, besteak beste, trantsizio berdea eta eraldaketa digitala integratuz, eta krisiaren ikasgai guztiak ateraz. Horretarako, irteera-estrategia koordinatua, leheneratze-plan integrala eta aurrekaririk gabeko inbertsioa beharko dira". Europako Batzordeak 750.000 milioi euroko balioa duen ekonomia suspertzeko plana onartu zuen maiatzaren 27an. Kopuru horretatik, 500.000 milioi euro itzuli beharrik gabeko sorospenei dagozkie, eta 250.000 milioi euro, maileguei. Inflexio-puntu esanguratsua Europako erakundeen praxian, aurrekaririk gabeko krisiari aurre egiteko.

Inbertsio publiko handiagoa proposatu genuen, hazkundera bultzatzeko eta inbertsio pribatua suspertzeko. Oinarrizko Errenta aipatu genuen desberdintasunaren gero eta alde handiagoa murrizten duen faktore gisa, eta gaur egun Gobernuan prestatzen ari dira hura laster aplikatzeko legezko oinarriak.

Gure idazkiek beti deitu dute herritarren erantzukizunera, herritarrak indartzeko beharrezko baldintza gisa. Pandemiak bultzatu gaitu autoritateak osasun publikoaren alde ezarritako baldintzak gehiengoz eta eredugarritasunez betetzera. Konfiantza izan dugu. Baina konfiantza ezin da muturreko kasu horretara bakarrik mugatu; aitzitik, zalantzarik gabe, etorkizuneko herritarren jokabidean txertatu behar da; izan ere, data hauetan zuzen idatzi den bezala, *"Gure erosotasun-eremutik ateratzen garenean, edo irtetera behartzen gaituztenean, gaur egun gertatzen den bezala, hurkoarengan, erakundeetan, konfiantza izatea ez da automatismoa, apustu kontzientea baizik"*.

Nahita idatzi dugu etorkizuna berreraikitzen, ez baikara saiatzen ari iragana berreraikitzen. Orain, gure idealetako onenarekin, administrazioak eta herritarrek elkarrekin eraiki behar dugu etorkizuna, nolako a nahi dugun etorkizunetik abiatuta, adostua, gizatiarragoa, berdinezaleagoa eta bidezkoagoa.

Bibliografía-iturriak

- John Rawls. *A theory of justice*. Cambridge (Massachusetts). Harvard University Press.2000.
- ENCUESTA DE NECESIDADES SOCIALES 2018 - MÓDULO EPDS-POBREZA. 18 de junio de 2019. Órgano Estadístico Específico del Departamento de Empleo y Políticas Sociales. EAJ-GV.
- Sous pression: la classe moyenne en perte de vitesse*. Informe OCDE. abril 2019.
- Observatorio de la vivienda del Gobierno vasco 2018. Departamento de Medio Ambiente Planificación y Vivienda. EAJ-GV.
- Pew Research Centre. *Estudio sobre la clase media en España*. Washington DC. 2018.
- Informe Davos España. Enero 2019. *¿Realidad o Ficción? La Recuperación económica, en manos de una minoría*. Pablo Tosco / Oxfam Intermón. Prólogo de Joaquín Estefanía.
- EL ESTADO DE LA POBREZA SEGUIMIENTO DEL INDICADOR DE POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL EN ESPAÑA 2008-2018. PAÍS VASCO AROPE 2018. Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social. EAPN.ES.
- Real Academia Española. Santiago Muñoz Machado, Director. *Las palabras que definen 2019*. Servicios de Lexicografía y Comunicación de la RAE. Madrid. 26 de diciembre 2019.
- Sara de la Rica. *La reforma laboral necesita mejorar El País*. Economía. Madrid. 09/12/2013.
- Sara de la Rica. *Automatización, envejecimiento y empleo: ganadores y perdedores*. El País. Negocios.12 JUL 2019.
- Carmen Sánchez-Silva. *La maldición de los jóvenes: paro o precariedad*. EL PAIS ECONOMIA. Madrid 10 MAR 2019.
- ADEGI. *Encuesta de coyuntura de Adegí 2018*.
- CAE, 2017: Comunidad Autónoma de Euskadi: *Encuesta de pobreza y desigualdades sociales*. EPDS-2016
- CAE, 2019: Comunidad Autónoma de Euskadi: *Encuesta de necesidades sociales 2018*. Módulo EPDS- POBREZA. Principales Resultados 18 de junio 2019
- Llano Ortiz J. C. EAPN: VIII Informe 2018: *El estado de la pobreza. Seguimiento del indicador de pobreza y exclusión social en España*. País Vasco. 2008-2017.

- Fundación FOESSA, 2019. VIII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España
- Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social: *Estrategia nacional de prevención y lucha contra la pobreza y la exclusión social 2019-2023*. (Aprobada en Consejo de ministros el 22 de marzo de 2019)
- Roberto Velasco. *Las fisuras del bienestar*. Editorial Catarata. Madrid 2019
- La Autoridad Fiscal Diseña una renta mínima para 1,8 millones de hogares pobres*. El Diario Vasco, 25 de junio de 2019.
- Paul Ariès. *Gratuité, versus capitalisme*. Larousse, París, 2018
- Elogio de la gratuidad*. Le Monde Diplomatique n° 277. Valencia, noviembre de 2018.
- Antón Costas. *Otro capitalismo es posible*. El País. Negocios. 22 de diciembre de 2019.
- Ignacio Zubiri. *La sostenibilidad de los servicios sociales*. IV Informe del Consejo Vasco de Servicios Sociales. Centro de Documentación y Estudios SiiS. ENERO 2015
- IV Informe del Consejo Vasco de Servicios Sociales*. Centro de Documentación y Estudios SiiS. ENERO 2015
- V Informe sobre la situación de los Servicios Sociales en Euskadi*. Centro de Documentación y Estudios SiiS. 2016
- XIX Dictamen del Observatorio de la Dependencia. *Evolución de los datos básicos de gestión del sistema de atención a la dependencia y costes de financiación por Comunidades Autónomas*. Asociación Estatal de Directores y Gerentes en Servicios Sociales. 2019
- Ley 12/2008, de 5 de diciembre, de Servicios Sociales de Euskadi
- Decreto 185/2015, de 6 de octubre, de cartera de prestaciones y servicios del Sistema Vasco de Servicios Sociales.
- Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia.
- Sistemas europeos de protección social de la dependencia (Long term care)*. Revista Derecho Social y Empresa, Número. DICIEMBRE 2017.
- Óscar Arce. *Envejecimiento y pensiones en España: Situación y Retos*. Banco de España. 2019
- Pablo Hernández de Cos; Juan Francisco Jimeno; y Roberto Ramos. *El sistema público de pensiones en España: Situación actual, retos y*

alternativas de reforma. Documentos Ocasionales N° 1701. Banco de España. 2017

Ley 27/2011, de 1 de agosto, sobre actualización, adecuación y modernización del sistema de Seguridad Social.

Real Decreto-ley 5/2013, de 15 de marzo, de medidas para favorecer la continuidad de la vida laboral de los trabajadores de mayor edad y promover el envejecimiento activo.

Ley 23/2013, de 23 de diciembre, reguladora del Factor de Sostenibilidad y del Índice de Revalorización del Sistema de Pensiones de la Seguridad Social.

